

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Česká firma na vnitřním trhu Evropské unie
Czech Company at the Internal Market
of the European Union

Student: Petra Strnadlová
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radomír Kaňa, Ph.D.

Ostrava 2013

Zadání bakalářské práce

Student: **Petra Strnadlová**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **6210R004 Eurospráva**
Specializace: **00 Eurospráva**
Téma: **Česká firma na vnitřním trhu Evropské unie**
Czech Company at the Internal Market of the European Union

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Vývoj vnitřního trhu Evropské unie
3. Česká republika na vnitřním trhu Evropské unie
4. Postavení české firmy na vnitřním trhu Evropské unie
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

CIHELKOVÁ, E., L. NEDOROST a E. LUKÁŠKOVÁ. *Evropská ekonomická integrace: procesy, politiky, governance*. Praha: Oeconomica, 2011. ISBN 978-802-4518-350.

VOJÍK, Vladimír. *Podnikání malých a středních podniků na jednotném trhu EU*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-467-3.


OUTLÁ, Veronika. *Právo Evropské unie*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-807-3800-840.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Radomír Kaňa, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2012

Datum odevzdání: 10.05.2013


Ing. Boris Navrátil, CSc.
vedoucí katedry




prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Poděkování:

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Radomíru Kaňovi, PhD., za jeho cenné připomínky a rady, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce. Děkuji za odbornou pomoc a věnovaný čas při této bakalářské práci.

„Prohlašuji, že jsem celou práci vypracovala, přílohy doplnila a uvedla v seznamu literatury všechny použité literární a odborné zdroje.“

V Kunčicích pod Ondřejníkem dne 10. května 2013

... 
Strnadlová Petra

Obsah

1 Úvod	5
2 Vývoj vnitřního trhu Evropské unie	7
2.1 Jednotný evropský akt	7
2.2 Pět základních svobod vnitřního trhu	8
2.2.1 Volný pohyb zboží	9
2.2.2 Volný pohyb služeb	11
2.2.3 Volný pohyb kapitálu	12
2.2.4 Volný pohyb osob	14
2.2.5 Volný pohyb poznatků	16
2.3 Změny po přijetí Lisabonské smlouvy	16
2.4 Poslední trendy na vnitřním trhu	17
2.4.1 Podpora podnikání v EU	18
2.5 Akt o jednotném trhu I	19
2.6 Akt o jednotném trhu II	20
3 Česká republika na vnitřním trhu Evropské unie	22
3.1 Vývoj ekonomiky po roce 1989	22
3.1.1 Program PHARE, ISPA, SAPARD	24
3.1.2 Evropská (asociační) dohoda	26
3.2 Zapojení přidružených zemí do vnitřního trhu	26
3.2.1 Kodaňská kritéria	27
3.2.2 Bílá kniha o přidružených zemích	27
3.3 Připravenost českých podniků k přistoupení na vnitřní trh EU	28
3.4 SWOT analýza ekonomického prostředí ČR	30
3.5 Podpora podnikání v ČR	31

3.5.1	Instituce na podporu podnikání	32
3.6	Pozitiva vstupu ČR do EU a na JVT	35
3.7	Negativa vstupu ČR do EU a na JVT	36
4	Postavení české firmy na vnitřním trhu Evropské unie	38
4.1	České podnikatelské prostředí	38
4.2	Podnikatelské prostředí v Evropské unii	40
4.3	Stavebnictví v České republice	40
4.4	Stavebnictví na vnitřním trhu EU	41
4.4.1	SWOT analýza stavebnictví v EU	42
4.5	Firma Metrostav a. s.	44
4.5.1	Politika zaměstnanosti	46
4.5.2	Výzkum a vývoj	47
4.5.3	Metrostav a. s. v zahraničí	48
4.5.4	Tržby	48
4.5.5	Dodavatelé	49
4.5.6	Odběratelé	50
4.5.7	Konkurence	51
4.6	Vyjádření společnosti Metrostav a. s.	51
5	Závěr	53

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ

PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA

1 Úvod

Vznik vnitřního trhu Evropské unie je považován za jeden z největších úspěchů evropské integrace a je nedílnou součástí integrační organizace. Díky realizaci tohoto projektu mohou občané Evropské unie svobodně cestovat, bydlet, podnikat, pracovat a nakupovat ve všech 27 zemích Evropské unie. Vnitřní trh vedl k rychlejšímu přemísťování kapitálu, osob, poznatků a zboží, což urychlilo obchodování bez bariér. Dnešní podoba fungování tohoto trhu je výsledkem náročné politické a legislativní práce.

Vnitřní trh Evropské unie je považován za podstatu evropské integrace. Žádné jiné společenství ve světě se ve svém integračním vývoji nedostalo tak daleko. Česká republika se stala součástí vnitřního trhu, když vstoupila do Evropské unie dne 1. května 2004, Stala se také součástí Schengenského prostoru a to na konci roku 2007.

Přestože by se na vnitřním trhu Evropské unie neměly již objevovat žádné překážky, není vždy tomu tak. Jedná se zejména o překážky administrativní, kulturní nebo právní. Další problémy může způsobit současná ekonomická krize, mohlo by dojít k pozastavení procesu uskutečňování dalších reforem.

Cílem bakalářské práce je charakterizovat vývoj z teoretického i praktického hlediska vnitřního trhu EU od 70. let 20. století do současnosti a analyzovat postavení české firmy na tomto trhu. Práce je členěna do tří kapitol.

Bakalářská práce se nebude věnovat jen samotnému vývoji vnitřního trhu, ale také charakteristice oboru stavebnictví v Evropské unii a České republice, protože firma, která bude analyzována v tomto oboru působí.

První kapitola bude zaměřena na historický vývoj (společného) vnitřního trhu od 70. let 20. st. až po současnost. Rovněž se zaměří na podstaty tzv. pěti svobod: volný pohyb zboží, služeb, osob, kapitálu a poznatků. Nedílnou součástí budou současné trendy na vnitřním trhu EU včetně problematiky podpory podnikání.

Druhá kapitola se bude zaměřovat na postavení České republiky v Evropské unii, proces transformace z centrálně plánované ekonomiky na ekonomiku tržní. Budou charakterizovány programy, které byly vytvořeny na podporu transformace. Dále bude popsána podpora podnikání v České republice a otázka připravenosti českých podniků na vstup do Evropské unie. Také se bude analyzovat ekonomické prostředí České republiky.

Třetí kapitola bude věnována českému podnikatelskému prostředí především pak jeho srovnání se státy Evropské unie, situaci ve stavebnictví v České republice a Evropské unii.

Vzhledem k tomu, že tato oblast byla velmi citelně zasažena ekonomickou krizí a firma, která bude následně analyzována – Metrostav a. s., působí v tomto oboru.

2 Vývoj vnitřního trhu Evropské unie

Druhá polovina sedmdesátých let a první polovina osmdesátých se vyznačuje tzv. **eu-rosklerozou**. Nazývá se tím období přibližně od roku 1968, kdy vznikla celní unie, až do podepsání Jednotného evropského aktu. Toto období se vyznačuje stagnací v prohlubování integračního procesu. Byla způsobena především ekonomickými problémy Společenství, kterého se dotýkaly problémy s měnovým kurzem, ropnou krizí a zvyšováním nezaměstnanosti. Společenství se nacházelo tedy stále na prvním stupni integrace – celní unie. Členské státy se nebyly schopny dohodnout na podobě a vytvoření společného trhu. Důsledky této stagnace se projevovaly v podobě poklesu ukazatelů výkonnosti ekonomiky. Dále např. klesal objem zahraničních investic, rostla konkurence ve světovém obchodě a způsobila propad obchodní bilance. Všechny tyto ekonomické problémy vedly ke ztrátě konkurenceschopnosti celého Společenství. Další problémy vznikaly i přímo uvnitř celého Společenství, předmětem byly spory o principech financování. Jednalo se především o zvyšování finančních potřeb na společnou zemědělskou politiku (Fiala, Pitrová, 2010).

V první polovině osmdesátých let se objevovaly snahy o dosažení konkurenceschopnosti Společenství a rozvoje v rovině politické a institucionální. Evropská komise, Parlament a Evropský soudní dvůr se shodly, že hlavním posláním Evropských společenství je dokončení společného trhu. Aby tento cíl mohl být naplněn, byla důležitá souhra mezi institucemi a funkcemi Společenství. Proto bylo nutné přistoupit k jejich reformám (Fiala, Pitrová, 2010).

2.1 Jednotný evropský akt

V roce 1986, po přijetí Bílé knihy, se vlády dohodly na společném postupu, jehož cílem bylo zrevidovat Římské smlouvy. Bílá kniha, neboli Cockfieldova zpráva, nebo také Program 1992, byla podepsána v Miláně ze dne 28. na 29. 6. 1985. Vycházela ze sekundárního práva a byl v ní zahrnut návod k odstranění tří typů bariér (Kaňa, 2010).

Jednou z prvních revizí se stal **Jednotný evropský akt**. Začal platit od 1. 7. 1987. Již v Římských smlouvách bylo stanoveno vytvořit prostor s volným pohybem zboží, služeb, osob a kapitálu. Smlouvy jej nazývaly jako společný trh¹, Akt ale tento název změnil na vnitřní.

¹ Společný trh je jedním ze stupňů rozvinutosti integrace, svědčí už o vysoké ekonomické úrovni, státy uplatňují společný celní sazebník vůči třetím zemím, mají společný trh zboží, služeb, osob, kapitálu, neexistuje mezi

Existovaly dva důležité důvody, proč měl být přijat tento akt. Prvním důvodem bylo, že datum dokončení společného trhu, tedy 31. 12. 1992 – uvedený v Bílé knize, byl stvrzen v primárním právu. S tímto souvisela povinnost Komise kontrolovat a vydávat zprávy o vyhodnocení situace v oblasti společného trhu. Tyto zprávy byly předkládány Radě k 31. prosinci 1988 a na konci roku 1990. Druhým důvodem byla zásadní změna v systému hlasování. Šlo o hlasování tzv. kvalifikovanou většinou. Z důvodů rozšíření Společenství ze šesti na dvanáct členů bylo těžké docílit jednomyslné shody mezi tolika státy, a proto byl zaveden nový systém (Lacina, Ostřížek a kol., 2011).

Tento typ hlasování byl založen na několika podmínkách. Hlasování kvalifikovanou většinou probíhalo tehdy, až se paralelně Rada seznámila s postojem Hospodářského a sociálního výboru a využila se procedura spolupráce, která zapojovala do rozhodování Evropský parlament. Velká Británie si ale vyžádala, aby se tento nový systém hlasování netýkal hraničních kontrol osob, práv a zájmů osob v zaměstnaneckém poměru a fiskální politiky. Tyto vyjmenované oblasti mohly být schvalovány nadále systémem jednomyslnosti (Fiala, Pitrová, 2010).

Dalšími změnami po přijetí JEA byly:

- a) vznik procedury spolupráce – do přijetí JEA musela Rada konzultovat návrh s Parlamentem, ale nemusela jeho postoj vůbec brát na vědomí, od přijetí aktu sice stále měla hlavní slovo Rada, ale v případě, kdy Parlament s návrhem změny legislativy nesouhlasil, mohla Rada přehlasovat Parlament už jen jednomyslně,
- b) vznik nové instituce – Evropská rada (Lacina, Ostřížek a kol., 2011).

Oblasti spolupráce se rozrostly o hospodářskou a měnovou politiku, výzkum a technologický rozvoj, o ochranu životního prostředí, hospodářskou a sociální soudržnost a o spolupráci v oblasti zahraniční politiky.

Období eurosklerozy bylo tímto zažehnáno a odstartoval se dynamický rozvoj celého Společenství.

2.2 Pět základních svobod vnitřního trhu

V Bílé knize z roku 1985 byly rozpoznány a vymezeny tři bariéry, které znesnadňovaly a nadále by mohly znesnadňovat funkčnost společného trhu. Jednalo se o překážky technické, fyzické a daňové, neboli fiskální. Jednotný evropský akt zavedl zásadní změny. Ukázal směr a podobu vytváření vnitřního trhu a vedl k posílení základních čtyř, později pěti svobod:

členskými státy žádné clo. Vnitřní trh je další stupeň společného trhu, země používají společné technické normy atd.

volný pohyb zboží, služeb, kapitálu, osob a poznatků. Díky Bílé knize a JEA mohl vnitřní trh fungovat o něco lépe a byl doveden do větších důsledností. Funkčnost jednotného trhu by měla vést k vyšší ekonomické prosperitě celého Společenství (později Evropské unie) a jeho prostřednictvím k navrácení vysoké konkurenceschopnosti, zaměstnanosti a usnadnění života občanů a podnikatelů.

2.2.1 Volný pohyb zboží

Z hlediska podnikání je tato svoboda jednou z nejzákladnějších a nejdůležitějších. Zde se nejvíce projevují bariéry trhu, ať jde již o technické, fyzické či daňové. Nejzávažnějšími překážkami se ukázaly rozdílné technické požadavky každé země a rozdílné sazby daně z přidané hodnoty. Technické i daňové překážky se úplně nebo alespoň částečně podařilo odstranit pomocí dvou způsobů.

U technických bariér spočívá první způsob ve vzájemném uznávání rozdílných technických požadavků. Pokud tento postup nelze uskutečnit, naskýtá se druhý způsob, a to v harmonizaci – neboli sjednocení rozdílných technických předpisů na různé druhy zboží:

- Při vzájemném uznávání rozdílných technických požadavků sehrál hlavní roli v roce 1979 Evropský soudní dvůr, který svým průlomovým rozsudkem urovnal případ známý jako *Cassis de Dijon*.² Díky tomuto platí zásada, která říká: „*Výrobek legálně vyrobený a uvedený na trh v jednom členském státě musí mít volný přístup i na trhy všech ostatních členských zemí EU, bez ohledu na to, zda odpovídá předpisům těchto členských států*“ (cit. euroskep.cz, str. 1, 2012). Soudní rozhodnutí se opíralo o snahu všech zemí chránit zdraví, bezpečnost svých obyvatel, včetně životního prostředí na téměř stejných základech. Pokud ovšem musí výrobek splnit novou národní normu členského státu, musí stát nejdříve informovat Komisi a přesvědčit ji, že je to norma zavedená z důvodů ochrany zdraví nebo životního prostředí. Komise se tímto snaží předejít praktikám, které by mohly omezovat volný pohyb zboží. Pokud jsou ovšem směrnice v každé zemi natolik rozdílné, že je nelze sjednotit, uvedou se na trh pouze ty, které schválí Rada na podnět Komise (euroskep.cz, 2012).
- Harmonizace je zabezpečena tzv. novým přístupem, který je užíván od 80. let 20. století. Existuje směrnice, která je platná pro velké skupiny výrobků – obsahuje celkem

² *Cassis de Dijon* – šlo o soudní případ, jehož předmětem byl spor mezi německou firmou Rewe Zentral AG, usilující o dovoz likéru z Francie s názvem *Cassis de Dijon* a německými úřady, které omezily dovoz zavedením zvláštních norem kvality. Tento likér obsahoval 15 – 20 % alkoholu a byl běžně ve Francii prodáván, dle německých úřadů nesplňoval tímto obsahem alkoholu pravidla pro název likér, který je považován v Německu s obsahem alkoholu vyšším než 25 %. Hlavním důvodem ale bylo omezení konkurence na německém trhu. Evropský soudní dvůr, ale tento argument nepřijal a rázně jej odmítl.

23 skupin, které upravují počet požadavků, které se týkají zajištění zdraví, bezpečnosti a ochrany životního prostředí. Technické normy, které souvisejí s jednotlivými směrnici, jsou zpracovány buďto evropskými nevládními organizacemi, které ovšem nejsou součástí struktury Evropské unie, ale přesto je členské státy zavádějí do svých národních technických norem, nebo schvalované Radou a ty musí být převzaty do legislativy jednotlivých členských zemí. Nevládní instituce provádějí tzv. certifikaci, která spočívá v prověření, zda jsou výrobky totožné s obsahem směrnice. Pokud tomu tak je, vydají instituce označení s názvem CE, která tuto shodu potvrzuje (businessinfo.cz, 2012).

U daňových bariér se objevují také dva hlavní problémy, a to jak sladit sblížení sazeb nepřímých daní a jak tyto daně vybírat. Harmonizace daní je velice důležitá, protože některé země v rámci EU by mohly čerpat z výhod, které jim přináší například velice nízká nebo nulová sazba, a také kvůli plynulosti toku kapitálu mezi zeměmi, protože sazby daní ovlivňují náklady a výnosy kapitálů. Od roku 1987, ale s účinkem až od roku 1993, platí dvě sazby DPH:

- a) standardní sazba v rozmezí dolní hranice 15 % a horní hranice 25 %,
- b) snížená sazba s minimální hranicí 5 %, horní hranice není určena.

Do nižší sazby patří seznam výrobků a zboží, které se touto sníženou DPH zatěžují.

Co se týče výběru daně, mohly si země zvolit ze dvou cest. Nakonec si vybraly cestu, která vybírá daně **podle země určení**, tzn. zboží vyvážené do jiného státu je zbaveno DPH a tato daň je uplatněna až zemí, ve které dochází ke spotřebě.

Volný pohyb zboží se neseťkává jen s výše uvedenými bariérami, ale ovlivňují jej další podstatné faktory:

- a) otevření evropského trhu veřejných zakázek,
- b) ochrana průmyslového a duševního vlastnictví,
- c) ochrana spotřebitele,
- d) podpora malých a středních podniků (euroskop.cz, 2012).

Přestože jde o volný pohyb zboží, existuje i zde určitá regulace z pohledu členských zemí. Státy mohou určitým způsobem zasáhnout, když dovoz nebo transit zboží může ohrozit zdraví, bezpečnost nebo mravnost obyvatel.

Hlavním cílem z pohledu podnikání v rámci této svobody je vytvoření vlivné atmosféry založené na transparentních, srozumitelných pravidlech, které všem subjektům dávají právní

jistotu. Jde tedy o vytvoření jasného a průhledného prostředí, které bude přívětivé pro podnikatele i spotřebitele (euractiv.cz, 2013).

2.2.2 Volný pohyb služeb

„*Službou se rozumí jakákoli samostatná výdělečná činnost poskytovaná zpravidla za úplatu.*“ (Úř. věst. L 376, 27. 12. 2006, str. 52). Stejně jako u volného pohybu zboží se i zde vyskytují překážky obdobné jako u této svobody. Tedy problémy s nepřímými daněmi a technickými překážkami. Svoboda volného pohybu služeb je ale daleko komplikovanější. Jednak z důvodu vymezení, co služba je a také vázání této svobody dvěma směry – jednak vázanost na osobu poskytovatele, jednak na pohyb pracovních sil. Právě díky své složitosti existovalo jakési vymezení služeb, kterých se volný pohyb týkal. Jednalo se např. o finanční služby, cestovní ruch, dopravu nebo telekomunikace (Cihelková a kol., 2011).

Rada EU a Parlament se domnívali, že konkurenceschopnost trhu služeb vede ke stimulaci hospodářského růstu a tvorbě pracovních míst v EU, vycházeli z předpokladu, že služby se podílejí ze 70 % na podílu HDP a zaměstnanosti. Zaměřovali se na nutnost odstranění bariér v přeshraničním poskytování služeb, které zlepší informovanost spotřebitelů, rozšíří výběr služeb za nižší ceny. Aby tyto skutečnosti mohly být naplněny, byla na konci roku 2006 schválena, tzv. **Bolkensteinova směrnice** (Směrnice 2006/123/ES), která vešla v platnost v roce 2010, a státy ji měly implementovat do svých legislativ do roku 2009. Směrnice se dělí do 8 kapitol a 46 článků (Úř. věst. L 376, 27. 12. 2006).

Komise se snažila o snížení byrokracie, vytvořila harmonizované tiskopisy, vymezila doklady a nařídila členským zemím zjednodušení postupů na přístup k poskytování služeb. Dále podle směrnice musely státy vytvořit tzv. jednotná kontaktní místa (JKM), sloužila a stále slouží především jako zdroj informací pro poskytovatele i příjemce služeb. JKM byla povinná pomoci ve výkladu požadavků, sběru a sdělení informací, které musí být neustále aktualizovány a mají být přístupné i v elektronické podobě. Směrnice dále vymezuje svobodu usazování pro poskytovatele, vymezuje výjimky ve volném pohybu služeb atd. (Úř. věst. L 376, 27. 12. 2006). Hlavní obsah směrnice je odstranění bariér a vymezení dalších služeb, přesto určité druhy služeb byly vynechány, protože ty už svou úpravou prošly, a jež jsou v obecném zájmu. Jsou to:

- a) služby zprostředkování práce,
- b) audiovizuální služby,
- c) finanční služby,
- d) hazardní hry,

- e) sociální služby,
- f) soukromé bezpečnostní služby,
- g) služby v oblasti dopravy,
- h) zdravotnické služby,
- i) služby elektronických komunikací (Cihelková a kol., 2011).

Směrnice vysvětluje pojetí **poskytovatele**. Zpravidla by to měla být fyzická osoba, která je příslušníkem členského státu, nebo právnická osoba, která se zabývá poskytováním služeb v členském státě a využívá svobodu usazování. Neměla by dle Směrnice ale umožňovat založení poboček poskytovatelů ze třetích zemí, protože podle svobody usazování a volného pohybu služeb by měly této možnosti využívat jen společnosti založené podle právních předpisů některého z členských států a dále ty, které mají sídlo, správu nebo hlavní provozovnu uvnitř Společenství (Úř. věst. L 376, 27. 12. 2006).

Evropská unie se snaží o podporu podnikání např. snížením administrativního zatížení a tím zjednodušení podnikání.

Za tímto účelem byla přijata také již výše uvedena směrnice.

Služby v obecném zájmu se dělí na hospodářské a nehospodářské. Mezi nehospodářské řadíme služby, které jsou poskytovány zdarma. Těchto služeb se netýkají pravidla vnitřního trhu, kromě vypisování veřejných zakázek. Jsou zde zahrnovány např. služby, které mají tzv. regulační funkci – tzn. veřejné školství, požární ochrana, policejní ochrana, atd. Hospodářské služby se již pravidly vnitřního trhu řídí zcela a stoprocentně.

2.2.3 Volný pohyb kapitálu

Kapitál – jeden z nejdůležitějších faktorů, díky kterému se zhodnocují podniková portfolia, nebo se může zvyšovat hospodářský růst země. Kapitál můžeme dělit ze dvou základních pohledů, a to buď z pohledu odlivu nebo přílivu do země či ze země, nebo zda jde o kapitál přímý nebo nepřímý³.

Tato svoboda se skládá ze dvou kategorií, není to jen **volný pohyb kapitálu** samotný, ale souvisí také s **volným pohybem plateb**. Rozdíl spočívá v definici. Volným pohybem kapitálu se rozumí převod peněz a jiných majetkových hodnot za účelem investice do zahraničí. U volného pohybu plateb se nejedná o převod peněz do zahraničí za účelem investování, ale

³ odliv kapitálu = kapitál z původní země, investovaný do zahraničí

příliv kapitálu = kapitál ze zahraniční země

přímý kapitál = investice za účelem získání podílu na kmenových akciích (nad 10 %) a tím rozhodovacích procesech

nepřímý kapitál = investice do portfolia, ale vlastník má menší podíl než u přímých akcií

za účelem splnění závazků. Jedná se tedy o dvoustranný obchod a nejen jednostranný jako u volného pohybu kapitálu (sagit.cz, 2004).

Uvolňování pohybu kapitálu nebylo tak jednoduché. Liberalizace probíhala postupně, pomalu a opatrně již od 60. let 20. století. Významným se stal rok 1988, kdy byla přijata směrnice 88/361, a již tehdy došlo k částečné liberalizaci mezi členskými státy. Po vytvoření hospodářské a měnové unie přišla další liberalizace, a to tím, že v eurozóně byla zrušena ochranná doložka⁴, dnes platí pouze pro země, které nejsou součástí eurozóny (circa.europa.eu, 2009). Po přijetí Maastrichtské smlouvy – tedy od roku 1993 – došlo k úplnému uvolnění kapitálu. V ní se výslovně zakazuje omezení pohybu kapitálu mezi členskými státy a v roce 2008 byla snížena restrikce vůči 3. zemím (euroskop.cz, 2012).

Přesto **existují omezení** volného pohybu kapitálu a volného pohybu plateb. Existují jednak omezení uvnitř Unie a vůči třetím zemím. Uvnitř Unie mohou být přijata:

- opatření, které by zabránily porušování vnitrostátních právních předpisů,
- postupy, jak a kdy ohlašovat pohyb kapitálu pro správní a statistické účely,
- opatření při nebezpečí ohrožení veřejného zdraví nebo pořádku (circa.europa.eu, 2009).

Vůči třetím zemím se mohou zavádět:

- ochranná opatření na půl roku, pokud dojde k závažným problémům uvnitř měnové unie,
- opatření, pokud se v zahraniční a bezpečnostní politice dohodlo, že se omezí ekonomické vztahy s určitou zemí,
- na podporu tuzemských postupů uplatňovaných vůči další zemi, ať už při mimořádných událostech, nebo z vážných politických důvodů (circa.europa.cz, 2009).

Co se týče překážek, jedná se hlavně o překážky daňové. Jelikož výše přímých daní, které společnosti musí platit, je v zemích EU odlišná. Předcházení nežádoucích efektů spojených s touto svobodou lze učinit prostřednictvím založení evropské společnosti **Societas Europaea**. Ta je platná od roku 2004 podle Nařízení č. 2157/2001 (Cihelková a kol., 2011).

Societas Europaea vychází z práva EU, jedná se de facto o nadnárodní akciovou společnost, která oplývá zásadními výhodami. Tuto společnost lze založit několika způsoby:

- a) **fúzí** ze dvou či více akciových společností v rámci jednoho členského státu,
- b) **holdingem** dvou a více společností s ručením omezeným nebo akciových spol., které mají sídlo a hlavní správu v některých z členského státu,

⁴ Ochranná doložka umožňovala přijetí ochranného opatření z důvodů vysokého pohybu krátkodobého kapitálu, jež by mohl ohrozit chod monetární politiky, maximální délka opatření však mohla trvat jen 6 měsíců.

- c) **dceřinou společností** – nejdostupnější,
- d) **přeměnou stávající akciové společnosti**, akciová společnost, která již je založena v členském státě přeměnou na SE, musí ale mít dceřinou společnost, která přijala právo jiného členského státu (mladypodnikatel.cz, 2012).

Výhodami tohoto typu společnosti jsou: možnost přesunu sídla do jiné země, volba mezi dualistickým a monistickým typem řízení, vysoká prestiž, možnost volby výše daní – záleží na tom, v které zemi má společnost sídlo. Naopak založení této společnosti není jednoduché, jednak podnikatel musí mít dokonalý přehled o právu EU, dále je vznik této společnosti doprovázen velkým množstvím předpisů. Doba tvorby společnosti je zdloouvavá a finančně náročná, ale existuje řešení, které je efektivní. Jedná se o možnost odkoupení již předpřipravené společnosti, ta je již zapsaná v OR a má splacený základní kapitál a přidělené IČO (mladypodnikatel.cz, 2012).

Na trhu kapitálu a plateb přesto muselo dojít k harmonizaci. V roce 2001 byly sjednoceny bankovní poplatky zemí eurozóny a vznikla Jednotná oblast pro platby v eurech. K dosažení volného pohybu kapitálu musela být již v roce 1991 rovněž přijata opatření proti praní špinavých peněz a ta byla zesílena v roce 2001 (euroskop.cz, 2012).

Bez volného pohybu kapitálu samozřejmě nemůže ani dost dobře fungovat volný pohyb služeb a zboží.

2.2.4 Volný pohyb osob

Původně se jednalo o volný pohyb osob ekonomicky aktivních, tedy zaměstnanců a osob samostatně výdělečně činných, v roce 1987 po přijetí JEA přibyli také studenti a důchodci čerpající z nezávislých příjmů. Posun k volnému pohybu všech osob zajistilo přijetí Maastrichtské smlouvy, která zavedla občanství Unie a tím tedy právo každého obyvatele členského státu na volný pobyt a pohyb po členských zemích.

Cílem právní úpravy této svobody je zajistit rovnocenný přístup členských zemí k příslušníkům jiných zemí jako ke svým vlastním občanům. Amsterodamská smlouva dále zakázala diskriminaci z důvodů pohlaví, rasové nebo etnické odlišnosti, nebo z důvodů jiného vyznání, sexuální orientace. Jak již bylo řečeno, měl by hostitelský stát zajistit všem občanům Unie rovnocenné podmínky. Existují pouze dvě výjimky, a to pokud je porušován veřejný pořádek, zdraví nebo bezpečnost, a v zaměstnání ve veřejných službách (euroskop.cz, 2012).

Tato svoboda má dvě větve. První větev je **volný pohyb pracovníků** a druhá větev **právo podnikat v jiné členské zemi neboli svoboda usazování za účelem podnikání**. Volný pohyb pracovníků obsahuje odstranění diskriminace z důvodů jiné státní příslušnosti,

právo na odměnu za práci atd. Tato svoboda se prolíná se svobodou o volném pohybu služeb. Právo podnikat v jiné členské zemi se týká osob samostatně výdělečně činných, ale také obchodních společností. Kvalifikace je vzájemně uznávána (Kaňa, 2010).

Právo pobytu v jiném členském státě je spojeno s jedním omezením, a to s povinností dokázat dostatečné existenční prostředky. Je to z důvodu ochrany sociálních systémů jednotlivých zemí, aby nemohly být zneužívány (Lacina, Ostřížek a kol., 2011).

I u této svobody se setkáváme s problémy. Bylo zapotřebí vyřešit otázku sociálního zabezpečení osob pracujících v jiné zemi a uznávání odborné kvalifikace. Otázka sociálního zabezpečení se vyřešila zárukou, že nebude ztraceno právo a nároky při přechodu do jiné země a doba, po kterou pojištění trvá, se bude počítat ze všech zemí, ať se již pracovník nachází v kterékoliv z ní. Uznávání odborné kvalifikace bylo již složitější. Do 80. let převládal sektorový přístup, což obnášelo stanovit směrnice o uznávání vysokoškolských diplomů a vysvědčení. Od 90. let byl tento přístup nahrazen přijímáním rámcových směrnic. V roce 2007 nahradila všechny stávající starší směrnice týkající se regulovaných profesí, tj. hlavně zdravotnického zaměření, tzv. Konsolidovaná směrnice⁵.

Po velkém rozšíření Unie v roce 2004 zasáhl občany Unie strach z přílivů pracovníků s nižší kvalifikací z nově přistoupených zemí Střední a Východní Evropy a tím snížení zaměstnanosti svých obyvatel. Země EU-15 si proto vyjednaly výjimku o přechodném omezení pracovníků z nových členských zemí na dobu maximálně sedm let. Jako první otevřelo své trhy Irsko, Švédsko a Velká Británie, jako poslední se v roce 2011 přidaly Rakousko a Německo. Nyní by již všechny státy měly mít své pracovní trhy otevřené (euractiv.cz, 2013).

V rámci volného pohybu osob byly odstraněny prohlídky na hranicích. Již v 90. letech se na tom dohodlo pět zemí, které zaštiťovala **Schengenská úmluva**. Díky Amsterodamské smlouvě byla Schengenská spolupráce včleněna do právního rámce EU. Dnešní podoba Schengenského prostoru⁶ se ale nerovná prostoru všech členů EU. Dnes jej tvoří 22 zemí EU kromě Irska, Velké Británie – tyto země sice Schengenskou dohodu podepsaly, ale účastní se jen zčásti, mezi nich nepatří volný pohyb osob - Rumunska, Bulharska a Kypru (evropa1945.cz, 2010).

⁵ Konsolidovaná směrnice slučuje tři směrnice o obecném systému pro uznávání odborných kvalifikací, také konsoliduje dvanáct odvětvových směrnic, které se dotýkají povolání lékařů, zdravotních sester a ošetřovatelů zubních lékařů, veterinárních lékařů, porodních asistentek, architektů a farmaceutů

⁶ Schengenský prostor – vznikl v roce 1985 a pětice zakládajících byla: Francie, Německo, Belgie, Lucembursko a Nizozemsko.

Do této svobody jsou dále zahrnovány i nečlenské státy EU: Lichtenštejnsko, Norsko, Island, Švýcarsko.

2.2.5 Volný pohyb poznatků

Jedná se o **nejnovější svobodu**, která byla zavedena v roce 2008. Dnešní svět je totiž velmi globalizovaný a nadchází období vysoce zaměřené na rozvoj informačních technologií. Od roku 2004 se v Unii hovoří o tzv. znalostním trojúhelníku, který se skládá z:

- vzdělání společnosti,
- vědeckého výzkumu,
- zavádění nových poznatků do praxe = inovace.

Evropa v těchto bodech zaostává za USA a jedním z důvodů je nerezce vnitřního trhu na tyto faktory. Proto se Rada zaměřila na tyto body a v březnu 2008 stanovila novou svobodu – volný pohyb znalostí (businessinfo.cz, 2012).

Obsah této svobody lze shrnout do několika bodů (cit. businessinfo.cz, str. 1, 2012):

- *„posílit mobilitu vědeckých pracovníků, studentů, akademiků přes hranice členských států, jež má překonat roztržičnost vědeckého úsilí EU a zvýšit jeho výsledky,*
- *přitáhnout do Evropy špičkové vědce z třetích zemí,*
- *vybudovat moderní vědeckou infrastrukturu zahrnující špičková pracoviště srovnatelná s předními světovými vědeckými centry,*
- *zajistit transfer vědeckých poznatků do praxe, zejména propojením univerzit spotřebami podnikové sféry,*
- *zajistit volný přístup ke znalostem a inovacím,*
- *ochraňovat průmyslové a duševní vlastnictví, zejména také přijetím patentu Společenství.“*

Tato pravidla by měla pomoci Evropě stát se ekonomicky vyspělejší a konkurenceschopnější.

2.3 Změny po přijetí Lisabonské smlouvy

Při přijímání Lisabonské smlouvy vedly jednotlivé členské státy veliké diskuze, zda ji přijmout, nebo ne. Nicméně v roce 2009 byla ratifikována poslední zemí – Českou republikou

- a v témže roce vstoupila v platnost. Přinesla spoustu změn, které se týkaly především vymezení pravomocí mezi Unií a zeměmi EU, dala Unií právní subjektivitu a přeměnila podobu některých institucí. Co se týče vnitřního trhu, zde neproběhly téměř žádné změny, zásadní, co přinesla, byl **důraz na používání termínu** vnitřní trh místo často používaného společného trhu, či jednotného trhu. Jednotlivé změny proběhly v rámci politik, které z vnitřního trhu vycházejí, např. sociální politika, atd. (euroskop.cz, 2012).

2.4 Poslední trendy na vnitřním trhu

Po neúspěšné Lisabonské strategii se Komise v roce 2006 rozhodla provést kontrolu⁷, jak vnitřní trh funguje. Zpráva Komise byla velice kritická a v podstatě odhalila, že vnitřní trh vedl k prohloubení integrace, ale jeho možnosti nejsou zcela efektivně a plně využity. Dle očekávání se měla Unie stát prostřednictvím vnitřního trhu nejdynamičtější, nejinnovativnější a nejkonkurenceschopnější ekonomikou světa, ale nestalo se tak. Komise viděla problémy v několika hlavních oblastech:

- velká roztržitost některých oblastí vnitřního trhu, především na trhu služeb v oblasti energetiky, telekomunikací, bankovníctví, problémy s poskytováním příhraničních služeb malých a středních podniků,
- globalizace – projevuje se v mnoha oblastech života a Unie není na ni dostatečně připravena, chybí zde sociální, ekonomické a regulační systémy,
- rychlý technologický pokrok: pomalé otevírání trhu, pomalé zavádění inovací do praxe,
- problémy vevnitř EU: EU 15⁸ považuje vývoj vnitřního trhu za hotový a staví se negativně k reformám (businessinfo.cz, 2012).

Jako náprava byl přijat program *Jednotný trh pro Evropu 21. století*, který byl představen v roce 2008 a spočívá ve změně pohledu na vnitřní trh. Je kladen důraz na používání současných nástrojů a metod, které jsou v dosahu, a také efektu, kterého tato politika dosahuje a má vliv na ostatní. Komise tedy v programu navrhla (Cihelková a kol., 2011, str. 188):

- „lepší monitoring dopadů jednotného vnitřního trhu a jeho souladu se zájmy účastníků (hráčů trhu i těch, co stojí mimo něj,
- vytvoření lépe strukturovaného dialogu s nepodnikatelskými subjekty na jednotném trhu,

⁷ Jedná se o revizi uskutečněné Strategie vnitřního trhu z let 2003 – 2006.

⁸ Původní EU 15 si myslela, že jej již proces vývoj vnitřního trhu v cíli, ale nově přistoupené státy to viděli naopak.

- *hledání větší synergie mezi politikou jednotného trhu a ostatními politikami EU, a to včetně národní úrovně (a zaměření se mj. i na náklady přizpůsobení). “*

Daší problém nastal, když se vlna ekonomické krize přelila z USA do Evropy. Unie se tedy zaměřila na zmírnění dopadů krize a zvýšení, resp. aspoň udržení současného ekonomického růstu. Byl vytvořen Plán evropské hospodářské obnovy, který ukazuje směr, jakým by se měly země ubírat, např. kam by se měly alokovat státní peníze. Dle Komise se měla zvyšovat vzdělanost, zaměstnanost, snižovat spotřeba energie, chovat se ekologicky a podporovat výzkum a vývoj. Přesto se některé státy do finančních potíží dostaly (Cihelková a kol., 2011).

Stále se finanční a ekonomická krize nevyřešila. Pomalý, resp. nulový ekonomický růst vedl ke snahám přímých dotací do soukromého sektoru, pobídek, stimulací. Je to ještě boj na dlouhé měsíce, než se podaří tyto problémy vyřešit.

2.4.1 Podpora podnikání v EU

Evropská unie si uvědomuje, že ke správnému a efektivnímu chodu vnitřního trhu je zapotřebí mít kvalitní prostor k podnikání. Proto se snaží podporovat začínající podnikatele, podporuje malé a střední podnikání, ale také velké podniky. V dnešní době je důležité mít především vhodné, správné informace. Proto byly vytvořeny dvě podpůrné organizace. První se nazývá Enterprise Europe Network, druhá se jmenuje Solvit.

Enterprise Europe Network vznikla v roce 2008 na popud Generálního ředitelství pro podnikání a průmysl, které působí u Evropské komise v rámci programu Konkurenceschopnost a inovace. Je složena asi z 600 organizací, které se nacházejí ve 40 zemích Evropy. Zaměřuje se na podporu malých a středních podniků (MSP), cílem je poskytovat služby na pomoc inovačního podnikání, vč. právní pomoci a vyhledávání vhodných obchodních nebo technologických partnerů (rrpak.cz, 2013).

Solvit vznikl v roce 2002 a sídlí v každém členském státě. Poskytuje odborné právní poradenství a pomáhá řešit problémy, které vznikají nesprávným výkladem právních předpisů ze strany veřejné moci. Tyto problémy jsou řešeny bezplatně a měly by být ukončeny do deseti týdnů. Solvit má pobočky také v Norsku, Lichtenštejnsku a Islandu (ec.europa.eu, 2012).

Na doporučení Komise ze dne 3. dubna 1996 č. 96/280 EC se zavedla jednotná definice pro malý a střední podnik pro zjednodušení porovnávání ukazatelů, tato kritéria přijala i ČR. V tabulce 2.1 jsou podniky rozděleny dle tohoto doporučení.

TAB 2.1 Definice podniků

Druh podniku	Počet zaměstnanců	Roční obrát / roční bilanční suma (v eurech)
Mikropodnik	0 - 10	do 2 milionů
Malý podnik	11 – 50	do 10 milionů
Střední podnik	51 - 250	do 50 milionů / do 43 milionů

Zdroj: Vojík V., 2009, str. 22, vlastní zpracování

Pozn.: V roce 2009 došlo k úpravě u maximálního počtu zaměstnanců středního podniku, došlo k navýšení ze sto na dvěšestpadesát.

Význam podpory těchto podniků je velice důležitý, již ve 20. století vznikaly důležité vynálezy pod vedením nezávislých jedinců nebo malých firem, uvádí se **až 60 %**. I v dnešní době hrají velice významnou roli na trhu. Jsou hlavním nositelem inovací a mají podstatný vliv na vytváření nových pracovních míst – zaměstnávají 30 až 70 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. Díky tomu se stávají MSP lékem na ekonomickou krizi, podílejí se na vytváření HDP, zvyšují konkurenceschopnost trhu, mohou působit i proti vytváření monopolů a dominantních firem, zaměstnávají pracovníky propuštěné z velkých firem, díky tomu šetří státní rozpočet, protože těmito lidem nemusí být vypláceny podpory v nezaměstnanosti, vylučují sociální napětí a vytvářejí sociální klid (Vojík V., 2009).

V EU je zaregistrováno 23 milionů MSP. Často mají potíže se získáním kapitálu, schází jim know-how a zkušenosti. Proto se EU zaměřuje na jejich podporu. Ať už přímo – pomocí dotací, nebo přímých investic, nebo nepřímo – organizováním školení, dostupnost informací pomocí organizací (ec.europa.eu, 2012).

2.5 Akt o jednotném trhu I

13. dubna 2011 byl přijat dokument s názvem **Společně pro nový růst**. Ještě před přijetím tohoto Aktu proběhla veřejná diskuze na místní, tuzemské a celoevropské úrovni. Vázala se k padesáti návrhům, jež Komise uvedla v dokumentu *Na cestě k Aktu o jednotném trhu*. Díky této diskuzi, návrhům Parlamentu, Rady a vyjádření postoje Výboru regionů navrhla Komise dvanáct nástrojů pro podnícení hospodářského růstu a posílení důvěry. Navrhovala, aby u každého z těchto nástrojů byla zavedena opatření, která měla být přijata do konce roku 2012:

- 1) *„Přístup k financování pro malé a střední podniky – klíčovým opatřením je vznik právních předpisů, které usnadní, aby fondy rizikového kapitálu usazené v jednom státě, mohly být investované v jiném členském státě bez překážek,*

- 2) *mobilita občanů – modernizace právních předpisů o uznávání kvalifikace,*
- 3) *práva duševního vlastnictví – stanovení Jednotné patentové ochrany a sjednocení systému řešení sporů,*
- 4) *spotřebitelé jako aktéři na vnitřním trhu – umožnění mimosoudního vyřízení,*
- 5) *služby – revize právních předpisů o evropském normalizačním procesu,*
- 6) *sítě – rozvoj strategických projektů evropského významu,*
- 7) *jednotný digitální trh – vznik právních předpisů zajišťující vzájemné uznávání elektronické identifikace a el. ověřování pravosti a revize směrnice o elektronickém podpisu,*
- 8) *sociální podnikání – umožnit rozvoj solidárních investičních fondů,*
- 9) *zdanění – revize směrnice o zdanění energie*
- 10) *sociální soudržnost – vznik právních předpisů, které zajistí zlepšení a posílení provedení, uplatňování a praktické dodržování směrnice o vysílání pracovníků, a právní předpisy, jež zajistí vyjasnění výkonu svobod usazování a volného poskytování služeb se základními sociálními právy,*
- 11) *regulační prostředí pro podniky – zjednodušení mezinárodních účetních standardů*
- 12) *veřejné zakázky – vznik moderního a revidovaného právního rámce pro veřejné zakázky.*“ (KOM 2011, 206 v konečném znění, str. 5).

Z těchto nástrojů byly přijaté pouze dva. V roce 2012 navrhla Komise další kroky a vytvořila Akt o jednotném trhu II. Chtěla tak navázat na Akt o jednotném trhu I a prohloubit jeho podstatu.

2.6 Akt o jednotném trhu II

V roce 2012 nastalo 20. výročí jednotného trhu. U příležitosti tohoto významného výročí byla uspořádána řada akcí.

20. 10. 2012 byl přijat Akt o jednotném trhu II, který navazuje na Akt o jednotném trhu I. Ten měl 12 hlavních bodů:

- 1) financování malého a středního podnikání
- 2) mobilita pracovníků v rámci vnitřního trhu
- 3) práva duševního vlastnictví
- 4) spotřebitelé
- 5) služby
- 6) silnější evropské sítě
- 7) jednotný digitální trh

- 8) podnikání s důrazem na sociální aspekt
- 9) daně
- 10) sociální soudržnost v rámci jednotného trhu
- 11) právní prostředí podniků
- 12) zadávání veřejných zakázek

Akt o jednotném vnitřním trhu II podrobněji zpracovává čtyři oblasti: Dopravní a energetické sítě, mobilitu občanů a podniků, digitální hospodářství a sociální podnikání.

- Dopravní a energetické sítě jsou důležité pro zlepšení a fungování vnitřního trhu. Obsahem této oblasti má být otevření vnitrostátních služeb v rámci osobní železniční dopravy, zvýšení kvality námořní dopravy, vytvořit jednotné nebe, přijmout předpisy, které zefektivní momentální platné normy pro energetiku.
- Mobilita občanů a podniků umožňuje plnění pěti základních svobod a vede tedy k vyššímu efektu vnitřního trhu, zde se jedná např. o opatření: vytvořit portál EURES, vytvořit ustanovení pro využití dlouhodobých investičních fondů, modernizovat úpadkové řízení.
- Digitální hospodářství je trendem současné společnosti, jeho vývoj a zlepšení je důležité a usnadňuje chod vnitřního trhu. Digitální trh by měl být dokončen do roku 2015, a proto je důležité přijmout tato opatření: zvýšení důvěryhodnosti platebních služeb, zjištění příčin nedostatečných počtů investic do vysokorychlostního širokopásmového připojení a zavedení elektronické fakturace v rámci veřejných zakázek.
- Sociální podnikání, soudržnost a důvěra spotřebitelů, jelikož právě spotřebitelé vedou a tvoří smysl vnitřního trhu a jeho zdokonalování, je důležité přijmout tato opatření: zlepšit předpisy týkající se bezpečnosti výrobků, zajistit zlepšení bankovních služeb, atd. (COM 2012 573 final, 2012).

Evropský parlament vyzval, aby jednotlivá opatření byla přijata do roku 2014.

3 Česká republika na vnitřním trhu Evropské unie

V dávných dobách, za Rakousko – Uherska, byla ČR de facto součástí federace. V tomto uskupení patřila k průmyslově vyspělým zemím a hospodářsky se jí velice dařilo. Později se osamostatnila, ale jen do doby, než vypukla 2. světová válka. Po jejím ukončení se alespoň na chvíli zdálo, že by se ČSR mohla orientovat na západ, ale komunistická éra se silně orientovala naopak na východ. Nastala doba utlačování, bezpráví. Až v roce 1989 nastal zlom a česká společnost zažila transformaci, nejen ekonomickou, ale také politickou a sociální. Teď se opravdu mohl směr ubírat na západ. Chtěla patřit k uskupení, které v budoucnu mělo a má sjednotit Evropu. V květnu 2004 se tak stalo a země patří do integrace s názvem Evropská unie. Zda tak učinila dobře, nebo ne, se ukáže až v budoucnosti.

3.1 Vývoj ekonomiky po roce 1989

17. listopadu 1989 došlo k masové demonstraci na Václavském náměstí v Praze. Tato demonstrace měla za následek rozpad komunistické vlády. Obyvatelé, ale hlavně představitelé země stáli před novou výzvou. Byl zde problém, jak vyřešit přechod od centrálně plánované ekonomiky k tržní. Nastala možnost svobodně podnikat. První soukromí podnikatelé se sice objevili již v roce 1988, ale nárůst přišel až v roce 90. Počet podnikatelů stoupl na jeden milion (novinky.cz, 2004). Přesto nastalo několik problémů. Např. se zvýšila nezaměstnanost. To bylo způsobeno rozpadem SSSR, protože orientace ČSFR na východní trhy a tím zajištěný odbyt pro strojní průmysl skončil. Pro některé regiony ČSFR to mělo obrovský dopad. Restrukturalizace průmyslu měla především dopad na obchod ve světě. ČSFR se začala orientovat na západní trhy vyspělých zemí (czech.cz, 2011).

K 1. 1. 1993 se Československo rozpadlo na dva současné státy: Českou republiku a Slovenskou republiku. ČR pokračovala v započaté privatizaci, která se dělila na tři části: restituce, malá a velká kupónová privatizace. Díky problémům, které byly uvedeny výše, se ČR v devadesátých letech dostala do recese. ČR proto přišla s nabídkou investičních pobídek a výhoda pro podnikatele ze zahraničí. V tabulce 3.1 se nachází vývoj zahraničního obchodu od roku 1989 až do roku 2012. Z ní vyplývá, že se vývoj zahraničního obchodu neustále měnil a v 90. letech došlo spíše ke zhoršení, ale to především díky hospodářské recesi. Po vstupu ČR do EU se naopak neustále zvyšoval, ale vlivem krize v roce 2008 opět začal klesat.

TAB 3.1 Vývoj zahraničního obchodu 1989 – 2012

	Obrat	Vývoz	Dovoz	Balance	Změna proti předchozímu roku v %		Krytí dovozu vývozem v %
	v mld. Kč				vývoz	dovoz	
1989	427,5	216,5	211,0	5,5	.	.	102,6
1990	448,0	214,1	233,9	-19,8	-1,1	10,9	91,5
1991	442,4	233,6	208,8	24,8	9,1	-10,8	111,9
1992	541,5	248,1	293,4	-45,3	6,2	40,5	84,6
1993	847,7	421,6	426,1	-4,5	69,9	45,2	98,9
1994	957,2	458,8	498,4	-39,4	8,8	17,0	92,1
1995	1 231,9	566,2	665,7	-99,5	23,4	33,6	85,0
1996	1 356,4	601,7	754,7	-153,0	6,3	13,4	79,7
1997	1 569,0	709,3	859,7	-150,4	17,9	13,9	82,5
1998	1 748,7	834,2	914,5	-80,3	17,6	6,4	91,2
1999	1 882,0	908,8	973,2	-64,4	8,9	6,4	93,4
2000	2 363,0	1 121,1	1 241,9	-120,8	23,4	27,6	90,3
2001	2 654,2	1 268,6	1 385,6	-117,0	13,2	11,6	91,6
2002	2 580,6	1 254,9	1 325,7	-70,8	-1,2	-4,3	94,7
2003	2 811,6	1 370,9	1 440,7	-69,8	9,3	8,7	95,2
2004	3 471,8	1 722,7	1 749,1	-26,4	25,7	21,4	98,5
2005	3 698,6	1 868,6	1 830,0	38,6	8,5	4,6	102,1
2006	4 249,4	2 144,6	2 104,8	39,8	14,8	15,0	101,9
2007	4 870,5	2 479,2	2 391,3	87,9	15,6	13,6	103,7
2008	4 880,2	2 473,7	2 406,5	67,2	-0,2	0,6	102,8
2009	4 127,7	2 138,6	1 989,0	149,6	-13,5	-17,3	107,5
2010	4 944,4	2 532,8	2 411,6	121,2	18,4	21,2	105,0
2011	5 566,3	2 878,7	2 687,6	191,1	13,7	11,4	107,1
2012	5 814,8	3 062,8	2 752,0	310,8	6,4	2,4	111,3

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

Pozn.: údaje za rok 2012 jsou předběžné

Společným heslem zemí⁹ po rozpadu SSSR byl „návrat do Evropy“. Západní země tvořily uskupení ES, později EU. Cílem zemí střední a východní Evropy bylo přistoupit k této integraci. První jednání ČSR, resp. ČR, probíhala již na počátku 90. let (Černoch, 2003).

9. listopadu 1989 proběhl summit Evropské rady v Paříži a 8. prosince ve Štrasburku, kde bylo ujednáno založení Evropské banky pro obnovu a rozvoj – EBRD. Měla pomoci s financováním programů vzdělání, výchovy a rozvoje technologií. 18. prosince bylo dohodnuto zavedení finančního nástroje *Pomoc při hospodářské obnově Polska a Maďarska – PHARE*. Tato pomoc byla rozšířena na další země východní a střední Evropy v roce 1990

⁹ Země střední a východní Evropy

(Fiala, Pítrová, 2010). Šlo o nenávratnou pomoc při transformaci bývalých zemí¹⁰ SSSR. Touto pomocí ES výrazně urychlila proces transformace (mfcr.cz, 2012).

3.1.1 Program PHARE, ISPA, SAPARD

Název PHARE pochází z francouzštiny a měl označovat zkratku skládajících z Pologne, Hongrie, Assistance r' la Réstructuration Economique. Když se ale pomoc rozšířila i na další země, nejen na Polsko a Maďarsko, stal se ze zkratky název programu (Černoch, 2003).

Po zkušenostech s kooperací s rozvojovými zeměmi se přistoupilo k vizi, že nejlepším způsobem jak podpořit transformaci na tržní hospodářství v zemích střední a východní Evropy není jen poskytovat úvěry, ale především granty. Tím se stala pomoc nenávratnou a mohlo se tak přistoupit k investování i do neziskových oblastí – vzdělání, veřejná správa, ochrana životního prostředí (Černoch, 2003).

Od roku 1997 se struktura pomoci, která byla poskytnuta na žádost jednotlivých zemí, posunula od pomoci v oblasti transformace do oblasti přípravy na vstup do EU, tedy na plnění Kodaňských kritérií (strukturní-fondy.cz, 2006).

Program Phare se v ČR členil do čtyř skupin (strukturní-fondy.cz, 2006):

- **národní programy Phare** – zaměřovaly se přímo na projekty připravující ČR na vstup do EU – např. projekty zabývající se přejímání a implementací acquis,
- **programy Přeshraniční spolupráce** – zde bylo úkolem připravit projekty na podíl na iniciativě INTERREG III, realizace projektů probíhala především v oblasti příhraničí,
- **mnohonárodní programy**, tyto programy připravovala Komise a ČR je musela implementovat a za jejich implementaci zodpovídala,
- **mnohonárodní programy implementované Evropskou komisí** – tyto programy připravovala a přímo implementovala Komise, ČR za ně nezodpovídala.

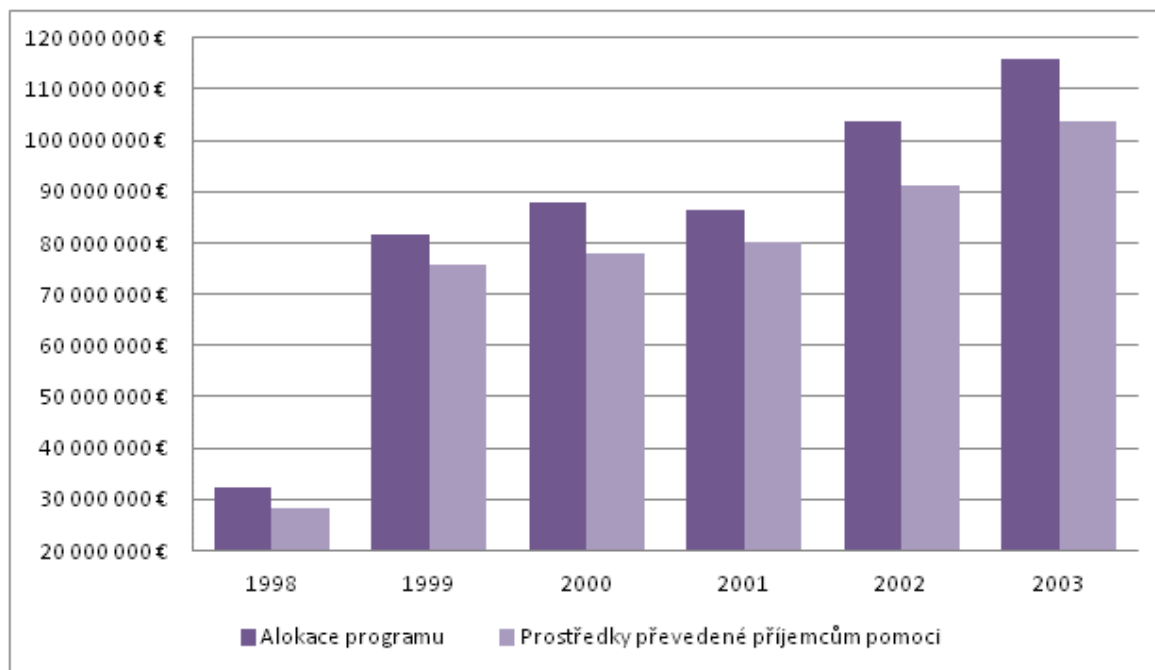
Právní rámec programu PHARE zajišťovala Evropská (asociační) dohoda.

České republice se dařilo čerpat z tohoto programu velice úspěšně. V období od roku 1998 až 2003 čerpala prostředky z EU celkem ve výši 508 113 285 eur. Úspěšně převedla příjemcům pomoci přibližně 90 % této částky, tj. 457 359 730 eur. Graf 3.1 zobrazuje čerpání prostředků a jejich převedení příjemcům pomoci v jednotlivých letech v období 1998 – 2003. Díky tomuto programu vznikly v ČR dvě instituce, Nadace rozvoje občanské společnosti a Centrum pro regionální rozvoj ČR. Poslední částky byly vyplaceny k 30. listopadu 2006 (mfcr.cz, 2007). Tento program byl ukončen ke dni vstupu do EU, po té už jen dobíhal. Celý

¹⁰ Střední a Východní Evropy

program byl nahrazen Evropským fondem regionálního rozvoje a Evropským sociálním fondem.

Graf 3.1 Čerpání prostředků v období 1998 – 2003 (stav k 30. 11. 2006, v eurech)



Zdroj: Ministerstvo financí ČR, 2007, vlastní zpracování

Program SAPARD se zaměřil na zemědělství a rozvoj venkova. Úkolem bylo směřovat kandidátské země na priority Společné zemědělské politiky a rozvoje venkova. Vznikl v roce 2000, jeho čerpání bylo určené pro kandidátské země a skončilo ke dni vstupu státu do EU, pak už jen program dobíhal. Po vstupu do EU byl nahrazen Evropským zemědělským podpůrným a záručním fondem (strukturalni-fondy.cz, 2012).

Program ISPA se zaměřoval na podporu investic do infrastruktury, životního prostředí a TEN-T sítě. Vznikl také v roce 2000 a po vstupu zemí do EU byl ukončen a nahrazen fondem Soudržnosti. Dobíhal až do roku 2006 (strukturalni-fondy.cz, 2012). Tabulka 3.2 sleduje výši alokace finančních prostředků z předvstupní pomoci.

TAB. 3.2 Výše alokace finančních prostředků z předvstupní pomoci

Název programu	PHARE	ISPA	SAPARD
Celková alokace do ČR	756 milionů EUR (do roku 2000)	490 milionů EUR (2000 – 2006)	92,8 milionů EUR (2000 – 2005)

Zdroj: Euroskop, 2012, vlastní zpracování

Pozn.: Programy byly čerpány ještě po ukončení programu, tzv. dobíhaly. Program SAPARD byl předčasně ukončen ze strany ČR z důvodů vyčerpání celkové alokace již v roce 2005.

3.1.2 Evropská (asociační) dohoda

V roce 1991 byla podepsána Evropská dohoda (ED) mezi ES a ČSFR, Polskem a Maďarskem. Po rozpadu ČSFR musela ES podepsat nové dohody s každým státem zvlášť. Aby započatý proces asociace nebyl narušen než došlo k ratifikaci nových smluv, byla vytvořena tzv. Prozatímní dohoda o obchodu mezi ČSFR, ES a ESUO.

ED s ČR byla podepsána 4. 10. 1993. Náplní ED bylo zavést právní rámec pro politický dialog, rozvíjet obchodní a ekonomické styky mezi oběma stranami, založit technickou a finanční pomoc Společenství a upřesnit harmonogram vstupu ČR do EU. Také obsahovala suspenzivní klauzuli¹¹ (ec.europa.eu, 2012). 1. 2. 1995 vstoupila v platnost.

Na ED lze nahlížet ze dvou pohledů. Z pohledu ČR měla ED charakter mezinárodní smlouvy. To znamená, že záleželo na Parlamentu ČR, jak rozhodne o právním nástroji o provádění ED. Z pohledu ES bylo součástí práva ES. Mezi ES a ČR byla díky Evropské dohodě vytvořena tzv. asociace. Šlo o přidružené členství. Bylo nutné vytvoření institucí na přidružení. Tyto instituce se skládaly ze zástupců ústavních orgánů ČR a ES. Jako nejvyšší orgán vznikla Rada přidružení, poté Výbor přidružení, Parlamentní výbor přidružení (isap.vlada.cz, 2011).

Hlavní prioritou ED v ČR bylo soustředit se na liberalizaci obchodu a vytvořit tak zónu volného obchodu s ES s průmyslovým zbožím do deseti let a sblížení právního řádu ES a ČR (Lacina, Ostřížek a kol., 2011).

„Evropská dohoda byla recipována¹² do českého právního řádu na základě čl. 49 odst. 2 Ústavy, kde se požaduje pro tuto smlouvu schválení Parlamentem ČR. Na základě čl. 49 odst. 1 vyjádřil Parlament souhlas s touto smlouvou ve formě jejího schválení postupem jako u zákonů“. (cit. isap.vlada.cz, 2011).

3.2 Zapojení přidružených zemí do vnitřního trhu

Aby přidružené země mohly vstoupit do EU, bylo nutné vyčlenit postupy, jak toho docílit. Byla vytvořena tzv. Kodaňská kritéria, která bylo nutné bezpodmínečně splnit před vstupem do EU, byla také vytvořena Bílá kniha, technický návod jak tyto země začlenit do vnitřního trhu.

¹¹ suspenzivní klauzule - umožňovala jednostranné zrušení platnosti Evropské dohody v případě porušení podstatných smluvních závazků druhou stranou či při nedodržování lidských práv a svobod.

¹² implementována

3.2.1 Kodaňská kritéria

21. – 22. června 1993 byl na summitu Evropské rady v Kodani představen dokument, který definoval tzv. Kodaňská kritéria – tedy kritéria, která bylo nutné splnit, aby země mohla vstoupit do Unie. Kritéria vyžadovala: „*Aby uchazečská země dosáhla stability institucí zaručujících demokracii, zákonnost, zajištění lidských práv a respektování a ochranu národnostních menšin, měla fungující tržní hospodářství a byla schopna odolávat konkurenčním tlakům a tržním silám v rámci Unie, byla schopna převzít závazky vyplývající z členství, včetně plnění cílů politické, hospodářské a měnové unie*“ (Fiala, Pitrová, 2010, str. 155).

V roce 1995 na summitu v Madridu bylo přijato čtvrté kritérium, a to dostatečné administrativní a soudní struktury pro provádění všech závazků vyplývajících z členství.

3.2.2 Bílá kniha o přidružených zemích

Aby země, usilující o vstup do EU, mohly fungovat v této integraci bez problémů, bylo důležité je připravit a prověřit již předem, jejich úkolem bylo přijetí Aquis. Právní úprava a chod vnitřního trhu byl již tehdy velice složitý (Černoch, 2003).

Komise na zasedání v Cannes ve dnech 26. – 27. června 1995 schválila Bílou knihu s názvem *Bílá kniha o přípravě přidružených zemí střední a východní Evropy na začlenění do vnitřního trhu Unie*. Bílá kniha nemá právní povahu, je to návod, jak postupovat při zapojování přidružených zemí (isap.vlada.cz, 2011).

Bílá kniha se členila do 23 kapitol: Volný pohyb kapitálu, volný pohyb průmyslového zboží, hospodářská soutěž, sociální politika, zemědělství, doprava, audio-vizuální politika, životní prostředí, telekomunikace, přímé daně, volný pohyb osob, státní zakázky, finanční služby, ochrana osobních údajů, podnikové právo, účetnictví, občanská práva, uznávání odborných kvalifikací, intelektuální vlastnictví, energetika, cla a spotřební daně, nepřímé daně, ochrana spotřebitele (Černoch, 2003).

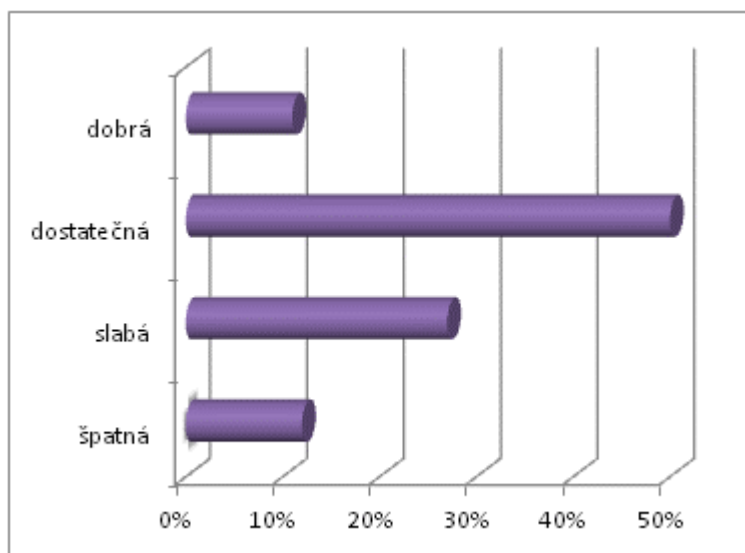
Přidružené země mohly po přijetí Bílé knihy začít přebírat Aquis. Tato kniha obsahovala především technický návod a monitorovala strukturu jednotlivých členských zemí a jejich fungování na vnitřním trhu. Úředníci byli ale nemile překvapení, jakým způsobem byla kniha zpracována. Byla to směs nařízení, směrnic, které byly nepřehledné, chaotické, neucelené a velice složité. Přidružené země měly před sebou těžký úkol jak Aquis implementovat do svého národního práva, porozumět mu, za co nejkratší dobu (Černoch, 2003).

3.3 Přípravenost českých podniků k přistoupení na vnitřní trh EU

V roce 2003 Hospodářská komora uspořádala průzkum podnikatelského prostředí. Jeho obsahem bylo zjistit, zda jsou podniky připraveny přistoupit do EU, jak vnímají aktivitu státu a jeho institucí při pomoci začlenění do vnitřního trhu, samotnou připravenost podniků a stav zajištěné agendy na začlenění v podnicích.

- **Přípravenost podniků na vnitřní trh EU** – podle grafu 3.2 Hodnocení připravenosti podniků na vnitřní trh EU vyplývá, že zástupci podniků jej hodnotí **optimisticky**, téměř 50 % zástupců soudí, že je připravenost dostatečná. Mezi respondenty s tímto názorem převažují zástupci podniků zpracovatelského průmyslu, velké podniky a podniky se zahraniční účastí (Malach a kolektiv, 2005).

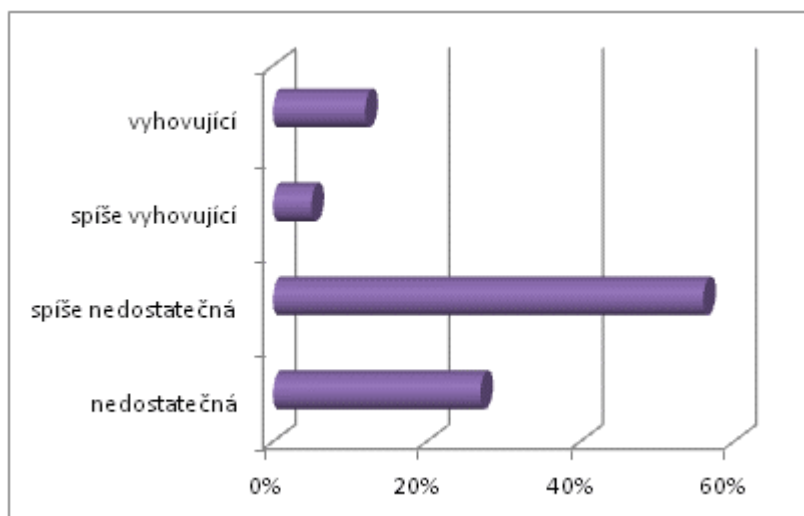
Graf 3.2 Hodnocení připravenosti podniků na vnitřní trh EU



Zdroj: Malach a kolektiv, 2005, str. 393, vlastní úprava

- **Aktivita státu a jeho institucí při pomoci začlenění firem na vnitřní trh EU** – z grafu 3.3 jasně vyplývá **skepse** – přibližně 56 % hodnotí aktivitu státu a jeho institucí jako spíše nedostatečnou. Optimistické hodnocení pochází od zástupců podniků zaměřené na zpracovatelský průmysl, velkých podniků a podniků se zahraniční účastí (Malach a kolektiv, 2005).

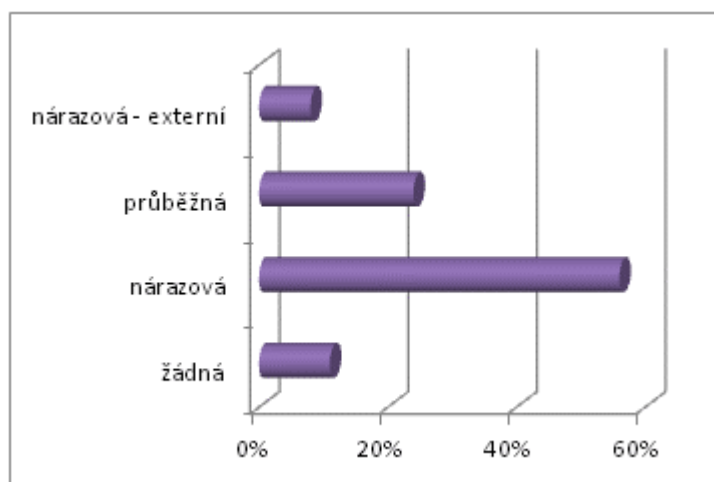
Graf 3.3 Aktivita státu a jeho institucí při pomoci začlenění firem na vnitřní trh EU



Zdroj: Malach a kolektiv, 2005, str. 393, vlastní úprava

- **Stav zajištěné agendy na začlenění do vnitřního trhu v podnicích** – dle grafu 3.4 přibližně 56 % respondentů přiznává, že o změny agendy se nárazově zajímají pouze interní pracovníci, kterých se budoucí změny týkají (Malach a kolektiv, 2005).

Graf 3.4 Zajištění agendy na začlenění do vnitřního trhu v podnicích



Zdroj: Malach a kolektiv, 2005, str. 394, vlastní zpracování

- **Obavy podniků** – týkají se strachu z růstu nákladů na mzdy zaměstnanců, a z obav, zda budou umět reagovat na nové technologické postupy a normy EU. Přibližně čtvrtina manažerů se obává nutnosti nákupu nových zařízení a snížení nákladů prostřednictvím propuštění pracovníků, domnívají se, že tyto hrozby mohou vést k **ohrožení podniku**. Nejohroženější skupinou podniků jsou ty, které působí v potravinářském, textilním, oděvním a kožedělném průmyslu. Naopak téměř žádné nebezpečí nehrozí stavebníkům, pracovníkům v inženýrské činnosti a v technickém zajištění zařízení a služeb (Malach a kolektiv, 2005).

Přestože tento průzkum hodnotil připravenost podniků na vstup do EU nepříznivě, chystala ČR opatření na zvýšení konkurenceschopnosti českým firm.

3.4 SWOT analýza ekonomického prostředí ČR

V tabulce č. 3.3 se nachází SWOT analýza ekonomického prostředí ČR. Česká republika je dynamická ekonomika, která dokáže pružně reagovat na současnou situaci trhu. Mezi hlavní silné stránky patří geografická poloha, díky které se stává srdcem Evropy, a působí zde spousty zahraničních firem. Jako slabost lze vnímat vysokou míru korupce. Velkou hrozbou se stává demografický vývoj a příležitostí může být zvyšující se střední délka života. Ekonomické prostředí ČR lze hodnotit průměrně až mírně pozitivně.

TAB. 3.3 SWOT analýza ekonomického prostředí ČR

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> vysoká míra integrace českých podniků a institucí do ekonomiky EU a jejich úzké provázání zejména se sousedními zeměmi dominantní role úspěšných mezinárodních ekonomických firem v ekonomice s převažujícím zastoupením subjektů budujících svou konkurenceschopnost na základě zvyšování nákladové efektivity silná exportní schopnost ekonomiky, především konkurenceschopný zpracovatelský průmysl existence řady firem s konkurenceschopností postavenou na znalostech a vysoké míře inovativnosti prodlužující se střední délka života selektivní existence kvalitních vědeckých a výzkumných pracovišť a vědeckých týmů v několika vybraných oborech schopných obstát v mezinárodní konkurenci významně rostoucí podíl vysokoškolsky vzdělaných osob v populaci relativně vysoké investiční výdaje na VaV geografická poloha 	<ul style="list-style-type: none"> korupce v procesu racionální alokace veřejných prostředků nedokončená a zatím fragmentovaná reforma veřejných financí ekonomikou dostatečně nevyužívaná polohová renta ČR, především pro nejruznější logistická a technologická centra malá integrace filiálek nadnárodních firem do strategických aktivit mateřských firem nízká výzkumná a technologická aktivita nadnárodních firem na území ČR nedostatečné zapojení filiálek nadnárodních firem do místní/regionální ekonomiky slabé kompetence MSP ke strategickému řízení, mezinárodní expanzi, případně k posunu ke znalostně definované konkurenceschopnosti malý počet ekonomických subjektů MSP stavějících svůj růst a konkurenceschopnost na znalostech špatně řízené veřejné výdaje VaV, extrémně nízká korelace mezi potřebami firem/ekonomiky a prioritami VaV vysoká energetická a materiálová náročnost výroby/ekonomiky nedostatky v energetické a selektivně i materiálové bezpečnosti

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • oživení globálního růstu ekonomiky, růst EU, východní Evropy a především dalších trhů (např. BRIC apod.) • geograficky definovaná poptávka po přepravních a dalších logistických službách • zlepšení ve sféře ochrany duševního vlastnictví • rozvoj průmyslových služeb a poradenství, logistika • prodlužování střední délky života mužů i žen • dlouhodobá globální poptávka po nových technologiích pro udržitelný rozvoj (životní prostředí a energetika) 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářská stagnace světových ekonomických center – zejména EU, SRN • hrozba kolapsu eurozóny • vývoj veřejných financí a veřejného dluhu • nepříznivý demografický vývoj • snižování atraktivity ČR pro investory z důvodů nekvalitních institucí či snižování kvality jiných lokalizačních faktorů • zvýšená konkurence nových ekonomik a jejich lepší přizpůsobení měnící se situaci ve světové ekonomice • střední vzdělání • pasivní orientace ekonomiky na oblasti produkce s nízkou přidanou hodnotou • pokles zájmu o ČR jako destinaci cestovního ruchu • další zhoršení korupčního a klientelistického prostředí • zesílení vlivu organizovaného zločinu na ekonomiku • rozdělení společnosti a ekonomiky podle možnosti a schopnosti přístupu k ICT

Zdroj: Businessinfo.cz, 2011, Rámcová SWOT analýza socioekonomické situace ČR, vlastní úprava

3.5 Podpora podnikání v ČR

Podporu podnikatelům zajišťují instituce zaměřující se především na podporu malého a středního podnikání, ale také na podporu velkých podniků. V roce 2007 ČR poprvé zrealizovala investiční pobídky pro velké podniky (tj. nad 250 zaměstnanců). Vzniklo tím 73 000 nových pracovních míst a přiteklo více než 280 miliard Kč (euractiv.cz, 2013).

Proto je důležité, aby v každé zemi byly zřízeny instituce, viz. kapitola 3.5.1, aby podnikatelé dostávali relevantní informace, poradenské služby a byli pravidelně informováni o výzvách.

V EU momentálně dobíhá programovací období 2007 – 2013 a začíná příprava nového programovacího období na léta 2014 – 2020. Komise zde navrhuje omezení podpory velkých podniků a de facto jejich odstřižení od možnosti čerpání podpory ze strukturálních fondů. Velkým evropským podnikům se logicky ale tento návrh nelíbí. Společnosti se dělí na dvě skupiny. Jeden proud tvrdí, že je důležité podporovat velké podniky a neomezovat se pouze na podporu MSP, protože v každé ekonomice tvoří páteř především velké podniky a MSP

jsou jejich dodavateli. Druhý proud oponuje, že v každé moderní ekonomice se soustředí podpora především na MSP, protože bez podpory by se finančně nezvládlo otevření nových podniků v problémových regionech, kdežto velké podniky by za jakýchkoliv okolností mohly své pobočky otevřít i bez finančních pobídek (euractiv.cz, 2013). Tento návrh je předmětem dalšího jednání.

3.5.1 Instituce na podporu podnikání

V ČR existuje několik podpůrných institucí a agentur. Za nejdůležitější jsou považované: Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Česká agentura pro podporu obchodu CzechTrade, Česká exportní banka, a. s., Exportní a garanční pojišťovací společnost, a. s., Hospodářská komora ČR a její regionální pobočky, Regionální rozvojová agentura, Svaz průmyslu a dopravy ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

- **Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest** – vznikla 2. ledna 2004 sloučením dalších dvou agentur, které v ČR sídlily od roku 1993. Sloužila především k lákání investorů do naší země. Je to příspěvková organizace, která je podřízena Ministerstvu průmyslu a obchodu. Jedná se o nejznámější instituci tohoto typu v ČR. Zajišťuje komunikaci mezi státem, podnikateli a EU. Podporuje konkurenceschopnost české ekonomiky díky zaměření na malé a střední podnikání, jejich infrastrukturu, inovace a získávání zahraničních investic. Má pobočky po celé ČR a je zastoupena i ve světě, snaží se zatraktivnit české podnikatelské prostředí pro zahraniční investory (businessinfo, 2012). Tabulka 3.4 ukazuje vývoj projektů zprostředkovaných agenturou CzechInvest v letech 1993–2011. Celkem pomohl CzechInvest vytvořit za toto období přes 228 tisíc nových pracovních míst.

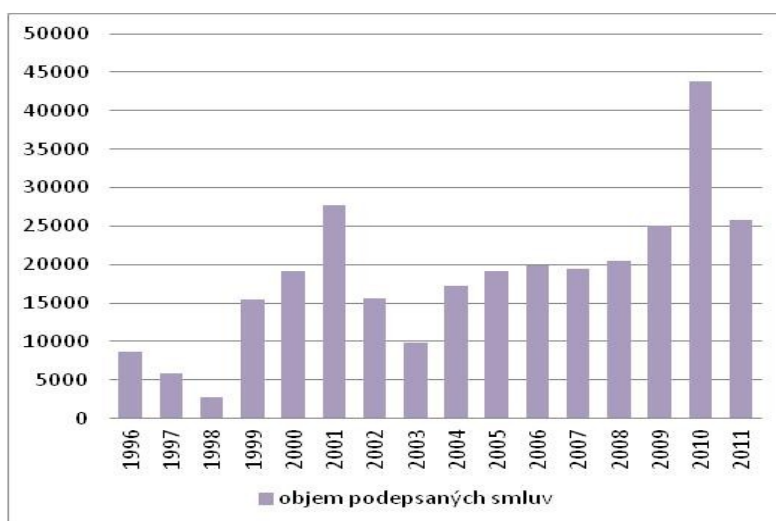
TAB. 3.4 Vývoj projektů zprostředkovaných agenturou CzechInvest 1993 - 2011

Rok	Počet projektů	Investice celkem v mil. Kč	Pracovní místa
1993	2	361	570
1994	7	2 132	1 392
1995	6	2 260	1 243
1996	5	5 217	1 865
1997	5	1 624	870
1998	16	28 621	4 164
1999	23	15 259	5 576
2000	58	94 165	19 947
2001	55	54 690	13 179
2002	57	61 715	15 862
2003	65	35 851	12 218
2004	138	55 595	21 948
2005	153	77 470	21 998
2006	176	114 617	34 824
2007	196	70 954	30 598
2008	208	27 860	14 315
2009	186	16 889	5 769
2010	209	16 248	9 423
2011	233	33 666	12 617
Celkem	1798	715 194	228 378

Zdroj: CzechInvest, 2013

- **Česká agentura pro podporu obchodu CzechTrade** – vznikla v roce 1997. Zaměřuje se na pomoc podnikatelům proniknout na zahraniční trh, je to tedy především instituce na podporu exportu. V EU proběhlo celkem 44 úspěšných případů za 415 milionů Kč, mimo EU 66 úspěšných případů, ale za 1,7 miliardy Kč (Výroční zpráva CzechTrade, 2011).
- **Česká exportní banka a. s.** – její vznik se datuje k roku 1995 a je součástí proexportní politiky státu. Je to bankovní instituce pro státní podporu exportu, a to prostřednictvím poskytování a financování vývozních úvěrů a dalších služeb doplňujících export. Graf 3.5 zobrazuje vývoj objemu podepsaných smluv od roku 1996 až po rok 2011 (Výroční zpráva ČEB, 2011).

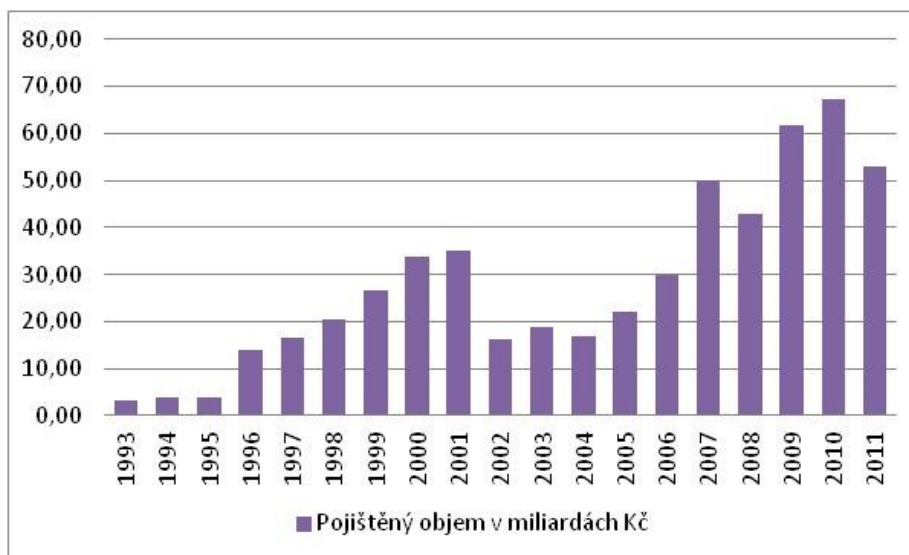
Graf 3.5 Vývoj objemu podepsaných smluv 1996 - 2011



Zdroj: Výroční zpráva ČEB, 2011, vlastní úprava

- **Exportní a garanční pojišťovací společnost, a. s.** – vznikla v roce 1992, pojišťovna, jejímž předmětem je zajištění tržně nepojistitelných politických a ekonomických nebezpečí integrovaných s financováním exportu zboží, služeb a investic z ČR. Zaměřuje se především na pojištění bankovních úvěrů s dobou splatnosti delší než 2 roky a na financování exportu velkých energetických, strojírenských a technologických zařízení. Graf 3.6 zobrazuje objem pojištění se státní podporou v období 1993 – 2011 (egap.cz, 2011).

Graf 3.6 Objem pojištění se státní podporou 1993 - 2011



Zdroj: Exportní a garanční pojišťovna, a. s.

- **Hospodářská komora ČR** – vznikla na základě zákona č. 301/1992 Sb. o HK ČR a AK ČR, od roku 2004 rozšířila svou působnost a stala se povinným místem pro při-

pomínky podnikatelské legislativy. Hlavním úkolem je vytvářet možnosti pro podnikání, provádět a klást důraz na opatření, která vedou k rozvoji podpory podnikání a tím k celé stabilizaci země. Sdružuje téměř 14 000 právnických a fyzických osob rozdělených do 61 regionálních a 85 oborových asociací HK (komora.cz, 2013).

- **Regionální rozvojová agentura** – působí ve všech krajích ČR a řeší podporu podniků regionálně. Např. agentura v Moravskoslezském kraji zde začala působit v roce 1993, byla založena Ministerstvem hospodářství ČR jako první projekt EU v ČR v rámci programu PHARE. Zaměřuje se především na podporu vzdělávání, cestovní ruch (arr.cz, 2012).
- **Svaz průmyslu a dopravy ČR** – organizace nepolitického charakteru, která integruje zaměstnavatele a podnikatele v ČR, hlavním úkolem je ovlivňovat politická rozhodnutí, aby se zvýšila kvalita podnikatelského prostředí. Hájí také práva svazu v EU a mezinárodních organizacích (spcr.cz, 2012).

3.6 Pozitiva vstupu ČR do EU a na JVT

ČR se stala součástí významné ekonomické integrace, to vedlo k růstu ekonomiky. Česko se stalo čistým příjemcem financí z rozpočtu EU, jak dokazuje tabulka 3.5, v níž je uveden stav finančních prostředků z EU k 31. 12. 2012.

TAB. 3.5 Čistá pozice ČR (v mld. eur)

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Celkový souhrn (2004 - 2012)
Čistá pozice ČR vůči rozpočtu EU	547,3	953,1	1 596,3	1 894,7	1 251,5	2 936,8	9 747,0

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, 2013, vlastní úprava

ČR získala přístup ke zdrojům EIB, otevřely se jí možnosti investovat do nových trhů a především se naskytla možnost vstoupit do hospodářské a měnové unie. Obchodní politika již nebyla nadále upravována legislativními nástroji ČR, ale po vstupu do EU pravidly hospodářské soutěže vnitřního trhu.

ČR se stala součástí vnitřního trhu se všemi jeho možnostmi, např. mohla výhodněji obchodovat se zavedenými obchodními partnery¹³. ČR měla možnost následovat strukturu výroby a obchodu na vnitřním trhu, která již byla uskutečňována. Vstupem do EU si ČR zajistila průmyslový rozvoj, zlepšení infrastruktury, rozšíření a zlepšení poskytování služeb.

¹³ Jedná se o země, které již byly před vstupem ČR jejími obchodními partnery – Německo, Rakousko, atd.

Díky vstupu do integrace se podařilo Česku lépe využívat jejich komparativních výhod – tj. komparativních výhod ČR, zrychlil se růst mezd a byla vytvořena nová pracovní místa (Had, Strach, Urban, 2006). Tabulka 3.6 ukazuje vývoj základních makroekonomických agregátů v období 2001 – 2012. Po vstupu do EU sice narostla nezaměstnanost, ale HDP po vstupu začalo rychle růst, bohužel od roku 2007, kdy se projevila ekonomická krize, již tomu tak nebylo, v roce 2010 došlo opět k mírnému oživení ekonomiky.

TAB. 3.6 Makroekonomické údaje za období 2001 – 2012 (údaje v %)

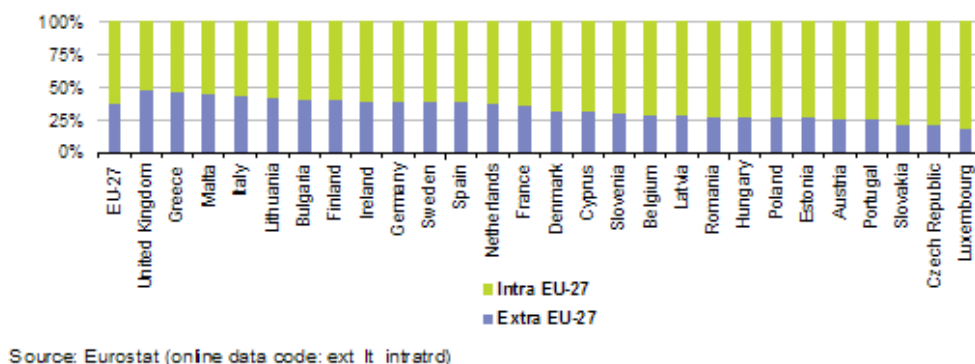
Ukazatel	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
HDP	3,1	2,1	3,8	4,7	6,8	7,0	5,7	3,1	-4,5	2,5	1,9	x
Míra nezaměs.	8,1	7,3	7,8	8,3	7,9	7,1	5,3	4,4	6,7	7,3	6,7	x
Míra inflace	4,7	1,8	0,1	2,8	1,9	2,5	2,8	6,3	1,0	1,5	1,9	3,3

Zdroj: Český statistický úřad, 2013

Pozn.: x – data nebyla dostupná

Graf 3.7 Obchod uvnitř a vně států EU ukazuje jednotlivé země. Z tabulky lze vyčíst, že Česká republika využívá spíše obchodu v rámci Unie. Na obchodu mimo Unii se podílí oproti jiným zemím zanedbatelnou výší.

Graf 3.7 Obchod uvnitř EU a mimo EU (údaje z roku 2012, v %)



Zdroj: Eurostat, 2013

Díky vstupu na vnitřní trh a přístupu k volnému pohybu zboží došlo k rozšíření možností obchodování, zvýšil se růst HDP, bylo nastoleno klasické tržní prostředí a čeští vývozci měli stejné podmínky (Had, Strach, Urban, 2006).

3.7 Negativa vstupu ČR do EU a na JVT

Když se ČR rozhodla vstoupit do Unie, musela počítat s určitou ztrátou suverenity. Česká společnost se díky referendu o vstupu rozdělila na dvě poloviny, vznikla tak rozpolcenost a rostlo napětí, zvýšila se byrokracie (finance.cz, 2006).

Narostla ekonomická závislost na ostatních státech EU. V ČR vlastní zahraniční podnikatelé téměř všechny velké firmy. Došlo ke změnám v zemědělství, země, která byla dosud potravinově soběstačná, se dostala do závislosti na zahraničním dovozu (svses.cz, 2008).

Ještě před vstupem do EU dostal tým odborníků od Rady vlády pro sociální a ekonomickou strategii úkol vytvořit rozbor pozitivních a negativních dopadů na subjekty ekonomiky před vstupem a po vstupu do EU. Dle rozboru ¹⁴spatřují autoři hlavní negativa v nedostatečné konkurenceschopnosti, sblížování cenových hladin, dodatečných nákladech veřejných rozpočtů vyvolaných investicemi do životního prostředí, bezpečnosti práce atd. Přiznávají, že pozitiva vstupu začnou vycházet najevo až později, negativa uvidí každý hned (comrad.cz, 2001).

S odstupem času lze přesto spatřit převažující výhody nad nevýhodami.

¹⁴ Studie Sociální a ekonomické dopady vstupu ČR do EU. Růžena Vintrová, vedoucí týmu; Martin Fassmann, vedoucí makroekonomických analýz a prognóz; Eva Klvačová, vedoucí Institutu integrace ČR do evropské a světové ekonomiky VŠE v Praze; Miloš Pick, ekonomický poradce ČMKOS, odd. analýz a prognóz; Jaroslav Ungerman z Fondu národního majetku ČR

4 Postavení české firmy na vnitřním trhu Evropské unie

Vnitřní trh se podílí 83 % na českém vývozu. Exportérům přinesl možnost rozšířit nabídku a snížit ceny pro spotřebitele. Také se zvýšila efektivnost vymáhání práva na vnitřním trhu a férovost mezi spotřebitelem a prodejcem. Prostřednictvím vnitřního trhu mohou dobývat ostatní země i malí podnikatelé (euractiv.cz, 2012).

Prostřednictvím vnitřního trhu se zlepšila konkurenceschopnost celé Unie. České firmy ale vidí problém v přílišné regulaci vnitřního trhu (euractiv.cz, 2012).

4.1 České podnikatelské prostředí

Mezi hlavní motivy začít podnikat na trhu, patří politické, ekonomické a celospolečenské aspekty prostředí v daném státě. Tyto aspekty zastřešuje podnikatelské prostředí, které tvoří vztah mezi legislativou, ekonomikou a podnikatelem. Je to vztah, který působí z jednoho na druhé a zpětně. Podnikatelské prostředí sice ovlivňuje ekonomika a legislativa, ale stejně jej určují i samotní podnikatelé.

Charakteristiku českého prostředí ovlivňuje několik faktorů (ipodnikatel.cz, 2011).

- **Ekonomické faktory:**
 - makroekonomické aspekty
 - pracovní trh
 - daňové zatížení
- **Politické faktory:**
 - legislativa
 - administrativa
 - daňový systém
 - státní zásahy do ekonomiky
- **Společenské faktory:**
 - pohled společnosti na podnikání
 - samotná společnost

ČR patří k zemím s vysokým podílem zahraničních investic. Přesto by se země mohla stát daleko atraktivnější destinací, ale brání jí v tom vysoká míra korupce, nedostatečný boj s ní a rovněž časová náročnost při zakládání nových podniků. Podle zpráv¹⁵ Komise je velkým

¹⁵ Podle závěrů Výročních zpráv Komise

problémem vysoká byrokracie v Česku. Státní správa na to reagovala a vytvořila dokument s názvem *Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012 – 2020* (euractiv.cz, 2013).

V roce 2012 provedla Česká obchodní a průmyslová společnost ve spolupráci s německými kolegy průzkum mezi čtrnácti státy SVE, z kterého vyplývá, že ČR je nadále nejoblíbenějším státem z této oblasti pro Německo (euractiv.cz, 2013).

Podle Business indexu¹⁶ České spořitelny, který navazuje na program *Průvodce podnikáním v zahraničí*¹⁷, jsou výsledky za rok 2012 uvedené v tabulce 4.1, z níž vyplývá, že Česká republika se umístila na 8. místě v rámci atraktivnosti destinací pro investory ze všech zemí EU (csas.cz, 2013).

TAB. 4.1 Business index České spořitelny

Stát	Celkem	Odhad růstu HDP	Hustota dálniční sítě	Ceny energií	Úrokové míry	Náklady práce	Náklady založení podniku	Efektivní daňové sazby
1. Estonsko	66,2	90,2	27,5	72,8	60,7	75,9	67,6	68,4
2. Litva	63,1	85,7	30,5	43,4	51	82	66,5	82,8
3. Lotyšsko	62,6	79,6	24	50,9	53,2	80,4	66,9	83,2
4. Bulharsko	62,4	67,4	29,4	85,9	0	86,5	70,4	97,2
5. Slovensko	60,2	87,8	35,6	29,5	58,5	75,7	67,4	67,2
6. Slovinsko	59	30,8	76,1	60,7	48,9	62,4	71,9	61,9
7. Rumunsko	58,7	85,4	25,9	74,7	0	82	68,2	74,8
8. Česko	57	67,1	36,7	47,5	61,3	71,1	47,5	67,6
9. Irsko	55,9	56,4	37	53	66,1	32,8	69,5	76,3
10. Lucembursko	55,8	50,9	100	71,9	67,2	15,7	48,6	36,5
11. Polsko	54,9	90,6	27,7	62,8	25,1	75,5	38	64,6
12. Portugalsko	51	15	64,7	54	54,9	67,2	64,3	36,9
13. Nizozemsko	50,7	28,2	100	58,8	68,8	24	28,9	46
14. Švédsko	49,9	62,2	29,9	70,3	63,1	14,1	66,9	42,9
15. Finsko	49,7	45,8	27,1	72,3	71	29,9	64,3	37,3
16. Velká Británie	48,6	56,5	44,7	54,4	54,7	33,8	67,8	28,5
17. Dánsko	47,8	37,8	60	52,2	55,7	11,6	71,9	45,2
18. Belgie	47,2	28,5	100	46,2	73,3	15,9	34,2	32,7
19. Maďarsko	46,8	43,6	42,7	51,9	0	74,8	56,7	57,7
20. Rakousko	46,1	48,5	52,1	50,2	69,9	26,2	32,4	43,7
21. Francie	45,9	37,7	48,2	73,1	66,5	23	65,9	6,5
22. Španělsko	42,9	14,6	62,6	52,9	64,2	47,3	49	9,9
23. Německo	41,8	31	73,2	33	63,3	28,1	40,1	24
24. Kypr	40,2	34,5	62,1	0	26,1	56,6	11,3	90,8
25. Řecko	35,3	19,9	35,6	55,2	48,8	56,1	0	31,6
26. Malta	35,1	52,1	24	0	44,8	66	50	8,8
27. Itálie	28,7	2,1	54,3	12,1	70,1	35,4	0	27

Zdroj: Česká spořitelna, 2013

¹⁶ Business index - sestaven ze 7 sledovaných statistik, které reprezentativně zastupují různé pro investování relevantní okruhy: průměrný očekávaný růst HDP, hustota dálniční sítě, cena elektřiny pro velkoodběratele, úroková míra nefinančním podnikům, náklady práce, náklady založení podniku, průměrná efektivní daňová sazba. Výsledek se nachází na škále 0 - 100 bodů. Větší počet bodů odráží příznivější charakteristiku podnikatelského prostředí ve sledované zemi. Hodnotu celkového indexu tvoří prostý aritmetický průměr hodnot sedmi subindexů.

¹⁷ Program realizován českou spořitelnou

4.2 Podnikatelské prostředí v Evropské unii

EU je silně nakloněna zakládání nových podniků. Snaží se proto co nejvíce o zatraktivnění podnikatelského prostředí s pomocí řady opatření. Všechny ale vedou k hlavnímu cíli, a to ke snadnějšímu přístupu k financování, zvýšení průhlednosti a efektivnosti právních předpisů, zlepšení podnikatelské kultury a podpoře podnikatelských sítí (europa.eu, 2013).

EU již podnikla kroky, které mají vést resp. vedly ke zlepšení podnikatelského prostředí. Zaměřila se především na malé a střední podniky, celkově na podporu podnikání, zlepšení sociální odpovědnosti firem.

V oblasti podnikání byl vytvořen plán Komise s názvem *Akční plán pro podnikání 2020: Přehodnocení podnikatelského ducha v Evropě*¹⁸, také se zaměřil na studenty vysokých a středních škol a jejich motivaci začít podnikat (europa.eu, 2013).

Proběhla také aktualizace pravidel, postupů a nařízení v rámci podnikání. Aby se snížil počet zpožděných plateb v obchodních transakcích, byla dne 16. února 2011 přijata směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU. Bylo provedeno snížení administrativního zatížení (europa.eu, 2013).

Sociální odpovědnost podniků znamená podnikat tak, aby byly dodrženy ekologické a sociální kodexy. V této oblasti vytvořila EU dokument s názvem *Sociální odpovědnost podniků: strategie EU na období 2011–2014* (europa.eu, 2013).

Nejlepším podnikatelským prostředím se z celé EU stalo Pobaltí. Naopak nejméně atraktivní je v Řecku, na Kypru a v Itálii. (deník.cz, 2012).

4.3 Stavebnictví v České republice

Stavebnictví je tradičním odvětvím české ekonomiky. Vždy se významně podílelo na tvorbě HDP (přibližně kolem 15 – 20 %) a zaměstnanosti. Dnes už tomu tak není. V roce 2009 se stavebnictví podílelo 12 % na HDP, v roce 2013 je to již jen 7 %.

Hlavní problém vidí firmy v postoji státu. Od doby, kdy se projevila ekonomická krize, místo aby stát podporoval investiční pobídky skrze stavebnictví, naopak ještě v této oblasti provedl škrty v rozpočtu. Od roku 2008 proto muselo ukončit činnost 900 firem. Podle letošní prognózy se očekává krach dalších firem, přibližně 12 % všech stavebních podniků (metrostav.cz, 2013).

¹⁸ Byl představen v lednu 2013. Motivem vzniku tohoto plánu byl snížený zájem o podnikání. V roce 2010 se snažilo samo podnikat 45 % občanů Unie, momentálně se tento údaj snížil na 35 %.

Bohužel tento trend má negativní dopad na zaměstnanost. Toto odvětví zaměstnává přibližně 9 % všech pracujících.

Podle expertních výpočtů není budoucnost tohoto oboru příliš růžová. Očekává se, že mezi lety 2008 – 2020 poklesne zaměstnanost o 7 %.

Vrcholným obdobím ve stavebnictví byl rok 2008, kdy tempo růstu a objem celkové produkce byly nejvyšší. To bylo způsobeno vysokou poptávkou veřejného a soukromého sektoru. Nyní je v útlumu, ale nárůst poptávky soukromého sektoru se očekává v nejbližších dvou až třech letech. Očekává se nízký počet nové pracovní síly¹⁹, protože vlivem útlumu půjde zájem o studium zaměřené na stavebnictví dolů. Tento výkyv bude nahrazen zahraničními pracovníky. Budoucí vývoj mapuje tabulka 4.2 Vývoj zaměstnanosti ve stavebnictví (budoucnostprofese.cz, 2013).

TAB. 4.2 Vývoj zaměstnanosti ve stavebnictví

Rok	2014	2017	2020
Zaměstnanost (tis.)	448	440	430,5
Podíl zaměstnanosti ve stav. na celkové zaměstnanosti (%)	8,9	8,75	8,5

Zdroj: Budoucnost profese, 2013, vlastní zpracování

4.4 Stavebnictví na vnitřním trhu EU

Tento obor je v EU podporován, protože má dopad na zaměstnanost a růst celé Unie, patří mezi tradiční obory na vnitřním trhu. Na jedné straně jej EU podporuje skrze inovace, aplikace a vývoj nových technologií, ale zároveň je pro něj důležité, aby byla snižována emise CO₂, spotřeba energií, tedy aby celkový dopad na životní prostředí byl co nejmenší.

Trend ekologického stavebnictví vedl orgány EU v roce 2009 ke kroku vytvořit strategii s názvem *Strategie výzkumu pro evropský stavební průmysl do roku 2030*. Jednotlivé země na základě této strategie vytvořily své vlastní národní programy. Strategie se opírá o faktory, které budou nejspíše do budoucna stavebnictví ovlivňovat. Mají se tím na mysli nejen ekonomické a technické, ale především ekologické faktory. Vize o budoucnosti tohoto odvětví byly vyvozeny z dokumentů, které mapují: očekávaný budoucí cenový vývoj na stavebních trzích, vliv zvyšování spotřeby rozvojovými zeměmi, ceny stavebních materiálů, problémy na trhu energetiky a dalších environmentálních faktorů (casopisostavebnictvi.cz, 2010).

¹⁹ Levná pracovní síla ze zahraničí

V roce 2005 byla vytvořena analýza Směrnice o stavebnictví z roku 1989²⁰. Z analýzy vyplynulo, že Směrnice již nevyhovuje. Proto se v letech 2006 – 2007 hledalo nové řešení, jak právně a správně aktualizovat stavebnictví na vnitřním trhu. V roce 2011 vydaly EP a Rada nařízení²¹, které sjednocuje podmínky zavádění stavebních výrobků na vnitřní trh a také byla tímto nařízením zrušena Směrnice z roku 1989. Nařízení vstoupilo v platnost 23. března 2011 a 1. července 2013 vstoupí v platnost ve všech svých částech (vnitřní trh se stavebními výrobky nově, 2011).

Tabulka 4.4 mapuje rozdíly mezi cíli současného nařízení a směrnice.

TAB. 4.3 Cíle nařízení a směrnice

Cíle nařízení č. 305/2011	Cíle směrnice Rady 89/106/EHS
<ul style="list-style-type: none"> • zajistit volný pohyb SV a jejich používání na vnitřním trhu • stanovit podmínky pro uvádění SV na trh v souladu s harmonizovanými předpisy • snížit administrativní zatížení • zvýšit důvěryhodnost systému • zajistit ochranu zdraví, životního prostředí a pracovníků 	<ul style="list-style-type: none"> • upravit oblast uvádění SV na trh stanovením harmonizovaných pravidel • harmonizovat požadavky na SV ve vztahu k základním požadavkům na stavby • odstranit technické překážky na trhu • usnadnit volný oběh SV na vnitřním trhu

Zdroj: Vnitřní trh se stavebními výrobky nově, Ing. Alena Šimková, 2011

4.4.1 SWOT analýza stavebnictví v EU

Tabulka 4.4 zobrazuje SWOT analýzu stavebnictví v EU. Obecně se ve stavebnictví ve všech zemích EU projevuje útlum způsobený především ekonomickou krizí. Tabulka vymezuje silné stránky, slabé stránky, také hrozby, kterým může EU předejít, a příležitosti, kterých EU může využít.

²⁰ Směrnice Rady 89/106/EHS

²¹ Nařízení EP a Rady (EU) č. 305/2011 o stavebních výrobcích

TAB. 4.4 SWOT analýza evropského stavebnictví

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Zmírňování dopadů změny klimatu, přizpůsobování se této změně a omezení ekologické stopy lidstva. • Stavební činnost je místním podnikáním, které je velice náročné na pracovní sílu. Z toho důvodu nemůže být výroba přemístěna mimo Unii, což zaručuje, že pracovní místa zůstanou v EU. • 43,8 milionů pracovníků v 27 státech EU stále přímo či nepřímo závisí na odvětví stavebnictví. • Velký počet mikropodniků a malých a středních podniků působících ve stavebnictví znamená, že toto odvětví je činností, která je pevně začleněna v místním společenství a odráží rozmanitost místních tradic a kultur. • V řadě členských států plní stavebnictví spolu s institucemi odborné přípravy rozhodující úlohu tím, že poskytuje učňovské vzdělávání pro mladé pracovníky, čímž zajišťuje sociální mobilitu 	<ul style="list-style-type: none"> • V řadě zemí je odvětví stavebnictví roztrženo, má složitý hodnotový řetězec a vysokou tendenci ke sporům a neúčinnosti. To je na překážku zvýšení konkurenceschopnosti. • Navzdory nedávným zlepšením, jaké představovalo prohlášení s názvem „Budování prosperity pro budoucnost Evropy“, které v listopadu 2010 vydala neformální platforma Evropské stavební fórum, toto odvětví stále nedokáže koordinovat své názory a jednohlasně je vyjadřovat na evropské úrovni. • Toto odvětví má v některých případech sklon k prudkému nárůstu spekulování s nemovitostmi, jaké zažila řada členských států v první polovině 21. století a které bylo vyvolané dostupností úvěrů s nízkým úročením pro rozvoj nemovitostí. • Politická opatření zaměřená na určité druhy stavebnictví, jako jsou daňové pobídky pro energeticky účinné renovace, modernizaci či výkupní ceny na podporu obnovitelných mikro zdrojů energie, často nelze předvídat a jsou krátkodobá a redukována dříve, než jsou jejich přínosy patřičně zřejmé. • Veřejné zakázky tradičně upřednostňují nejnižší cenu. Tento tlak na snížení cenových nabídek brání podnikům v tom, aby inovovaly své postupy a investovaly do nových a inovačních materiálů. Neumožňuje předložit alternativy.

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Energetická účinnosti budov je významnou příležitostí pro zvýšení aktivity v tomto odvětví s pomocí stávajících technologií. Národní vlády však musí uznat tento potenciál a poskytnout nezbytnou finanční podporu a daňové pobídky. • Členské státy a Evropská unie by měly koordinovat rozsáhlé investiční programy v oblasti klíčové infrastruktury a budov, které by přesahovaly částky navrhované nástrojem pro propojení Evropy v příštím víceletém finančním rámci. • Ve střednědobém až dlouhodobém horizontu toto odvětví disponuje potenciálem dosáhnout udržitelného a nízkouhlíkového hospodářství s tím, že budou zavedeny nezbytné regulační a finanční pobídky. • Stavebnictví musí jít příkladem v oblasti řešení výzev změny klimatu a přizpůsobení se této změně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek veřejných a soukromých investic, což již způsobilo úpadek životaschopných podniků a velký pokles zaměstnanosti od roku 2008. Pokračující recese ve stavebnictví povede k neustálému úbytku architektů, projektantů, inženýrů a řemeslníků. • Stárnoucí pracovní síla a nedostatek kvalifikovaných mladých pracovníků, kteří by nastoupili na jejich místo. Údaje z Německa poukazují na to, že v roce 2011 bylo 44 % pracovníků starších 45 let. • Vstup dodavatelů ze třetích zemí na trh s veřejnými zakázkami v EU. Tyto podniky, které jsou často vlastněné státem, využily finanční prostředky své domovské země k podkopání korektní hospodářské soutěže v takových případech, jako byla dálnice A2 v Polsku v roce 2009, již se účastnila čínská státní firma. • Tlak ze strany veřejných orgánů na úsporu finančních prostředků ve veřejných zakázkách vede k častému výskytu neobvykle nízkých nabídek.

Zdroj: Evropský hospodářský a sociální výbor, CCMI/106 Udržitelná konkurenceschopnost odvětví stavebnictví, 4. března 2013, str. 7, vlastní úprava.

4.5 Firma Metrostav a. s.

Firma vznikla již v roce 1971, kdy se stala státním podnikem, jehož úkolem byla výstavba metra v hlavním městě. Od 31. 12. 1990 byla zprivatizována a stala se akciovou společností. Její činnost se rozvíjela, stala se kvalitní, stabilní a seriózní firmou na stavebním trhu, jejímž heslem je univerzálnost, tudíž působí ve všech oborech stavebnictví. Od roku 2000 byla posílena vstupem majoritního vlastníka, kterým se stala slovenská firma Doprastav Bratislava.

Zaměřuje se na zkvalitnění v nejdůležitějších stavebních technologiích, jako jsou železobetonové konstrukce, izolační systémy, atd. (metrostav.cz, 2013).

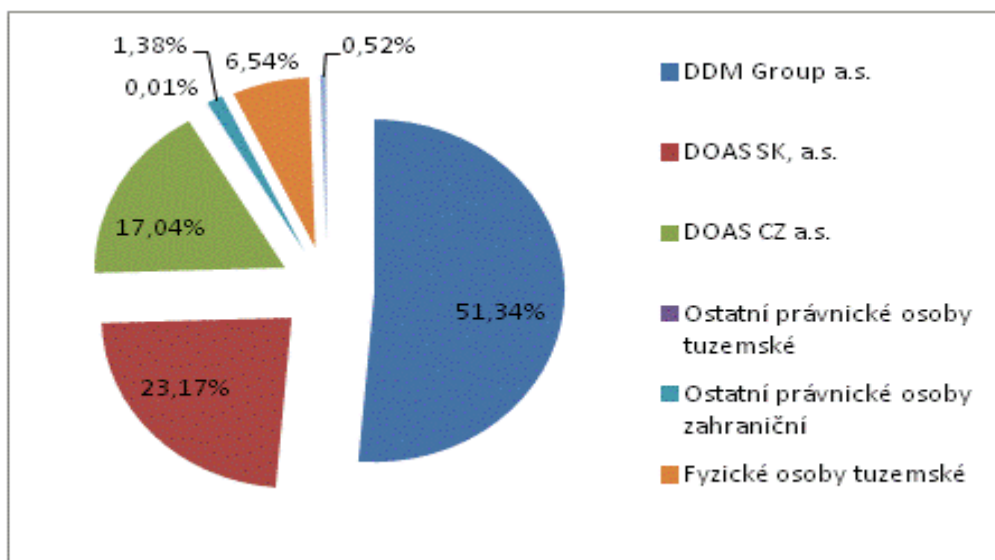
Metrostav a. s. vlastní několik certifikátů. V roce 1998 získala certifikát řízení jakosti ISO 9001 na generální dodávku staveb. Díky certifikátů Národního bezpečnostního úřadu se může účastnit výběrových řízení na dodávky pro armádu ČR a ostatních bezpečnostních složek včetně států NATO.

Od roku 2002 realizuje stavební zakázky také v zahraničí.

Společnost chce do budoucna proniknout více do Evropy, včetně vnitřního trhu EU. Protože splnění těchto vizí do budoucna je velice náročné, rozhodlo se v roce 2009, že se vytvoří skupina DDM Group, která sdružuje DOAS a. s. Bratislava, DOPRASTAV a. s. Bratislava, Metrostav a. s. Praha a jejich dceřiné společnosti (metrostav.cz, 2013).

- Složení akcionářů – Celkový počet akcií k 31. 12. 2012 byl 7 906 668 kusů. Jejich rozložení mezi akcionáře zobrazuje graf 4.1. Největší podíl vlastní DDM Group a. s., naopak nejmenší podíl ostatní právnické osoby tuzemské.

Graf 4.1 Struktura akcionářů společnosti Metrostav a. s. k 31. 12. 2012

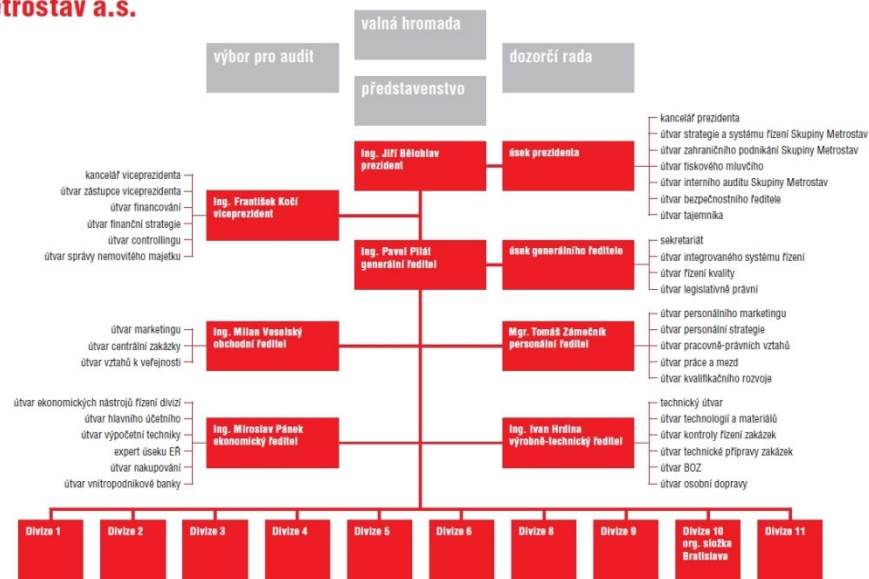


Zdroj: Metrostav a. s., 2013

- Organizační struktura – společnost se skládá z ústředního vedení a jedenácti divizí. Celou strukturu mapuje obrázek 4.2. Prezidentem společnosti je Ing. Jiří Bělohlav.

OBR. 4.1 Organizační schéma

Organizační schéma Metrostav a.s.

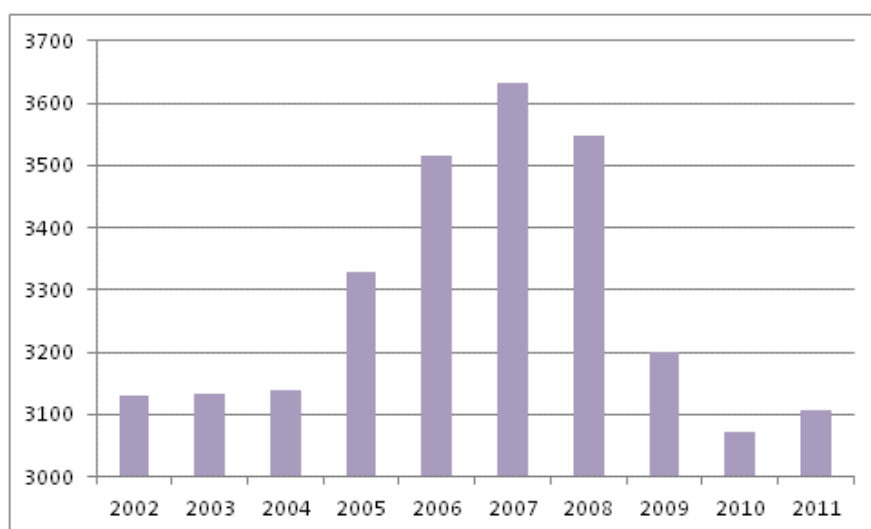


Zdroj: Metrostav a. s., 2013

4.5.1 Politika zaměstnanosti

Vývoj počtu zaměstnanců dokumentuje graf 4.2, z něhož vyplývá, že po vstupu do Evropské unie, tedy od roku 2005, narostl počet zaměstnanců o 300 osob a až do roku 2007 se zvyšoval. Poté až do roku 2010 začal klesat, což bylo způsobeno ekonomickou krizí a celkovým útlumem ve stavebnictví. Důsledkem bylo následné propouštění. V roce 2011 ale opět došlo k mírnému nárůstu. Poslední stav k 31. 12. 2011 byl 3166 osob (metrostav.cz, 2013)

Graf 4.2 Vývoj počtu zaměstnanců



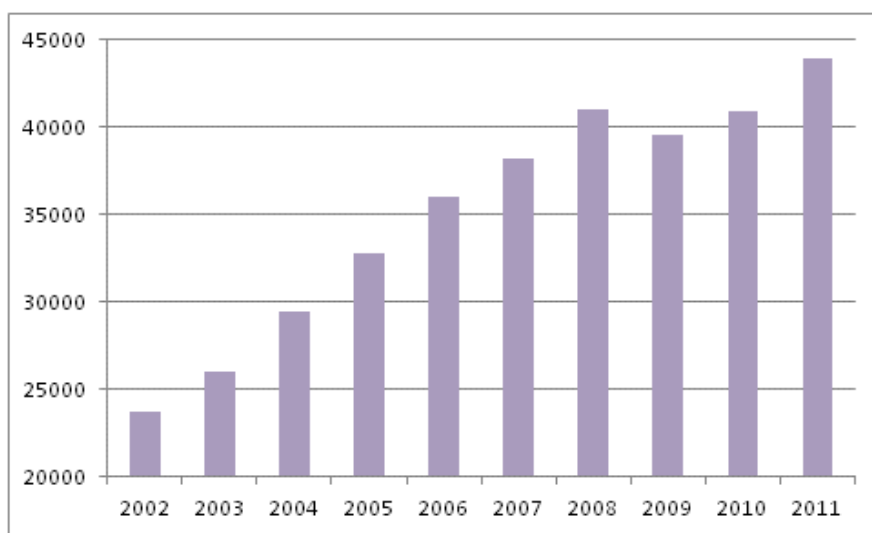
Zdroj: Výroční zprávy společnosti Metrostav a. s., vlastní zpracování

Pozn.: Jedná se o průměrný přepočtený stav zaměstnanců

Společnost se především snaží začlenit do svého podniku mladé lidi, absolventy. V roce 2011 přijala 67 absolventů VŠ a 36 absolventů SŠ. Firma se snaží vychovávat své budoucí zaměstnance již na SŠ. Metrostav se snaží o systematické vzdělávání svých zaměstnanců, především manažerů, školení zajišťuje Škola způsobu řízení a práce Metrostav a. s. . Podnik spolupracuje s mnoha vysokými školami, mezi něž také patří Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (metrostav.cz, 2013).

Stavebnictví se sice nachází v útlumu, ale mzdy zaměstnanců přesto rostou. V roce 2011 dosáhl průměrný měsíční výdělek na jednoho zaměstnance 43 937 Kč. Celý vývoj mezd od roku 2002 zobrazuje graf 4.3. Opět se mzdy postupně zvyšovaly až do roku 2008, poté došlo ke snížení způsobené šetřením společnosti kvůli ekonomické krizi. V roce 2010 ale výdělky začaly opět růst (metrostav.cz, 2013).

Graf 4.3 Vývoj průměrného měsíčního výdělku ve společnosti Metrostav od roku 2002 (v Kč)



Zdroj: Výroční zprávy společnosti Metrostav a. s., vlastní zpracování

Pozn.: Jedná se o nominální mzdu

Mezi společností a odborovým svazem byla uzavřena kolektivní smlouva.

4.5.2 Výzkum a vývoj

Ve firmě je vědě a výzkumu věnována velká pozornost. Především v tomto oboru spolupracuje s vysokými školami, například v roce 2011 ve spolupráci se stavební fakultou ČVUT byl započat projekt, jehož náplní bylo zvýšit odolnost a trvanlivost betonových konstrukcí použitých u extrémního zatížení. Projekt by měl být ukončen v roce 2016. Celkové náklady se předpokládají ve výši 16, 9 mil. Kč, částečně je financován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (metrostav.cz, 2013).

VaV činnost vyvíjejí i samotní zaměstnanci. Zaměřovali se na podporu vlastního provádění stavebních prací. Dvě řešení získala od Úřadu průmyslového vlastnictví osvědčení o zápisu užitého vzoru. Celkové náklady na VaV v roce 2010 činily přibližně 1,5 milionů Kč, v roce 2011 se navýsily na 3,1 milionů Kč.

4.5.3 Metrostav a. s. v zahraničí

Přestože se společnost zaměřuje především na stavební trh v ČR, snaží se prosadit i v zahraničí, na vnitřním trhu EU, i mimo něj. Do budoucna se očekává zvýšená účast na zahraničních projektech a její snaha uspět mezi velkými stavebními společnostmi v ostatních státech.

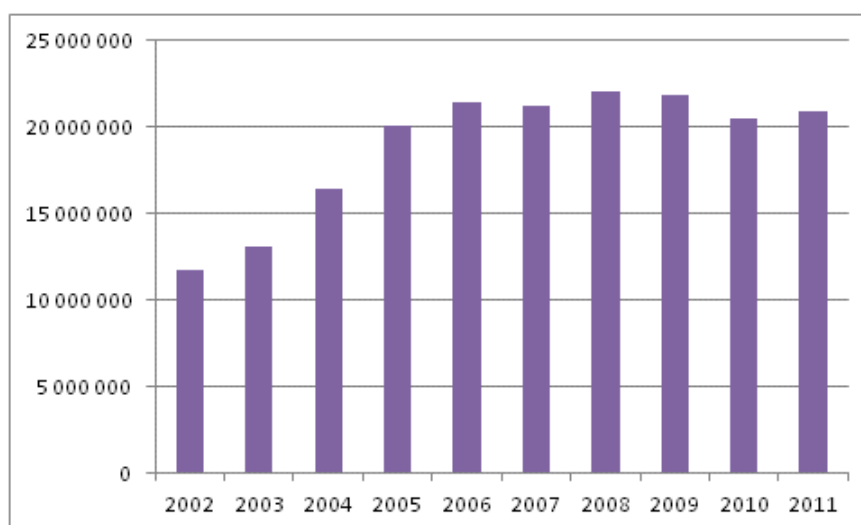
V roce 2011 byla dokončena jedna z částí výstavby metra v Helsinkách a byla zahájena další část. V Polsku započala stavba mostu na silnici v obci Chelmek. Zahraniční práce směřují především k dopravnímu stavebnictví pomocí využití vnitropodnikových technologií.

Aby byl přístup ke stavebnictví na vnitřním trhu snadnější, vzniklo několik firemních poboček v zahraničí, a to v Německu, Finsku, Polsku, Maďarsku, Bulharsku, mimo EU na Ukrajině, Islandu a v Chorvatsku. V roce 2013 dojde ke vstupu Chorvatska do EU, což pomůže Metrostavu ke snadnějšímu obchodu se stavebními výrobky. Island se stal také kandidátskou zemí. Pobočky mají za úkol zpracovávat situaci v jednotlivých státech a snažit se o získání příležitostí k využití investičně náročných vnitropodnikových nosných technologií a znalostí příslušného personálu (metrostav.cz, 2013).

4.5.4 Tržby

K velkému rozmachu firmy došlo v roce 2005 po vstupu na vnitřní trh EU. Jak už několikrát bylo řečeno, stav ve stavebnictví se od roku 2008 – 2009 zhoršil vlivem krize, tento vliv se projevil i v tržbách Metrostavu. Graf 4.4 zachycuje vývoj tržeb ve firmě od roku 2002. Jedná se o souhrn celkových tržeb, tzn. vč. zahraničních. V roce 2007 došlo k mírnému poklesu, v roce 2008 k nárůstu, ale v roce 2009 opět k poklesu. Nejkritičtější bodem byl rok 2010, kdy tržby klesly nejznatelněji. Rok 2011 vedl opět k mírnému růstu (metrostav.cz, 2013).

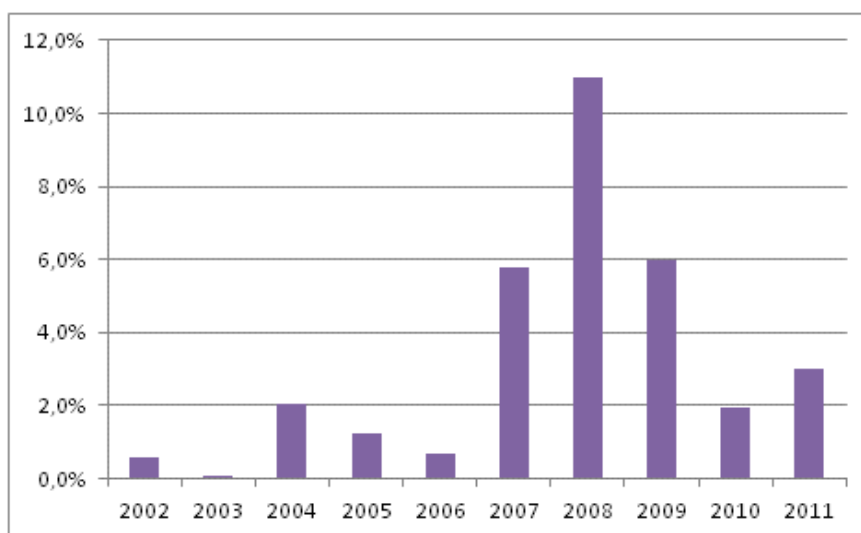
Graf 4.4 Vývoj celkové výše tržeb od roku 2002 (v tis. Kč)



Zdroj: Interní materiály společnosti Metrostav a. s.

Co se týče výše tržeb v zahraničí, ty dokumentuje graf 4.5. Jak bylo uvedeno výše, začala firma podnikat v zahraničí až od roku 2002, tedy 2 roky před vstupem do EU. Realizace v zahraničí podstatně vzrostla až v roce 2007, nejmarkantnější byla v roce 2008, vlivem krize ale opět došlo k razantnímu snížení. Do budoucna se očekává nárůst tržeb, protože firma chce intenzivněji pronikat do zahraničí.

Graf 4.5 Výše tržeb v zahraničí



Zdroj: Interní materiály společnosti Metrostav a. s.

4.5.5 Dodavatelé

Metrostav má několik desítek dodavatelů. Největších 30 dodavatelů zobrazuje tabulka 4.5. Z větší části se jedná o české firmy. Jelikož chce Metrostav rozšířit svou působnost na vnitřním trhu, očekává v budoucnu zvýšení počtu zahraničních dodavatelů.

TAB. 4.5 TOP 30 dodavatelů

Dodavatel
HOSPIMED, SPOL. S R.O.
JOKA KAPIČÁK, S.R.O.
JEŽ, SPOL. S R.O.
ROSS HOLDING A.S.
PRIMATECH S.R.O.
METROPROJEKT PRAHA A.S.
ČEPRO, A.S.
AREA TZB A.S.
FERONA, A.S.
ZLÍNSTAV A.S.
COLSYS S.R.O.
ARTEA CZ, A.S.
TIMA, SPOL. S R.O.-OBCHOD.VÝROBNÍ SLUŽBY
HERKUL A.S.
KAPUCÍN - REALIZACE STAVEB, S.R.O.
SUNEX, SPOL. S R.O.
SALEMA CONSTRUCTION A.S.
SATRA, SPOL. S R.O.
BERNDORF BÄDERBAU S.R.O.
Z & D STAVEBNÍ SPOLEČNOST SPOL. S R.O.
SPEL, A.S.
ZAKLÁDÁNÍ GROUP A.S.
SSG S.R.O.
ELPRING CZ A.S.
MICHL OVSKÝ-PROTLAKY, A.S.
POLABSKÉ STAVBY S.R.O.
STAVEX TOP CZ S.R.O.
ČESKOMORAVSKÝ BETON, A.S.
MROZEK A.S.
DOPRAVNÍ STAVBY BOHEMIA A.S.

Zdroj: Interní materiály společnosti Metrostav a. s.

4.5.6 Odběratelé

Protože se Metrostav snaží teprve o proniknutí na vnitřní trh EU, nachází se v tabulce 4.6 minimum zahraničních odběratelů. Do budoucna se opět očekává nárůst zahraničních zadavatelů staveb.

TAB. 4.6 TOP největší investoři

INVESTOR
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
DOPRAVNÍ PODNIK HMP,A.S.
STRABAG A.S.
ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR
EUROVIA CS, A.S.
ŠKODA PRAHAINVEST S.R.O.
LEGO PRODUCTION S.R.O.
SKANSKA A.S.
GALERIE ŠANTOVKA S.R.O.
PLZEŇSKÝ KRAJ
STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV
ŽS REAL, A.S.
SIDI PRAGUE, S.R.O.
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
ŠKODA AUTO A.S.
KARLOVARSKÝ KRAJ
NÁRODNÍ KNIHOVNA ČESKÉ REPUBLIKY
ENERGEIA, O.P.S.
STŘEDOČESKÝ KRAJ
MINISTERSTVO FINANČÍ
OBLASTNÍ NEMOCNICE Kladno, A.S.
JOHNSON CONTROLS INTERNATIONAL,SPOL.SRO
TRIOL CZ, A.S.
INTERCORA, SPOL. S R.O.
CENTRAL GROUP KAMÝK A.S.
MĚSTO KARLOVY VARY
MINISTERSTVO OBRANY
VÍTKOVICE POWER ENGINEERING A.S.
KOOPERATIVA, POJIŠ., A.S.,VIENNA INS.GR.

Zdroj: Interní materiály společnosti Metrostav a. s.

4.5.7 Konkurence

Tím, že je tato společnost zaměřena univerzálně na celé odvětví stavebnictví, nemá příliš vysokou přímou konkurenci. Za hlavního konkurenta by se dala považovat zahraniční společnost SKANSKA, která ale snížila počet poboček v republice jen na dvě a konkurenční boj tak silně omezila. V zahraničí jsou konkurenty spíše místní firmy.

4.6 Vyjádření společnosti Metrostav a. s.

Ekonomický ředitel společnosti Metrostav a. s., Ing. Miroslav Pánek, poskytl pro účely bakalářské práce prohlášení: „Na trhu stavebních prací po vstupu do EU přetrvávala u

většiny původních členských zemí ochránářská opatření a k jejich úplnému oficiálnímu zrušení došlo až v roce 2010 (jako poslední Německo a Rakousko). Bariéry pro vstup do odvětví zahraničních firem však stále existují v podobě specifík místního trhu, která jsou v odvětví stavebnictví vysoká (i v ČR), což ztěžuje možnost trvalého působení zahraničních firem. Zahraniční podnikání ve stavebnictví v EU z tohoto důvodu probíhá většinou formou akvizic místních firem. Formou exportu se toto daří spíše v zemích, kde je nedostatek místních stavebních kapacit, které nestačí na pokrytí požadavků trhu.“

5 Závěr

Evropská unie je moderní, dynamická a ojedinělá integrace, která díky koncepci vnitřního trhu patří k ekonomickým velmocím světa.

Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat vnitřní trh Evropské unie, hlavní zaměření bylo na postavení české firmy - Metrostav a. s. na vnitřním trhu EU.

Vývoj vnitřního trhu EU od 70. let 20. století až po současnost byl plný dynamických proměn. K formování vnitřního trhu přispělo přijetí Bílé knihy. Byl v ní obsažen návod k odstranění fyzických, daňových a technických bariér. Další zásadní změny proběhly po implementaci Jednotného evropského aktu, např. vznikla nové instituce – Evropská rada (viz kapitola 2.1).

Jednotlivé svobody jsou pro dnešní svět velice důležité, opravdu snižují náklady firem a pomáhají k lepšímu obchodu. Nejmladší svobodou je volný pohyb poznatků, je to reakce na dnešní dobu, která je velice globalizovaná a, dalo by se říci, propojená IT technologií (viz kapitola 2.2.5). Posledními trendy na vnitřním trhu jsou především různé druhy podpor podnikání, zaměřené na malé a střední podniky, protože Evropská unie zastává názor, že malé a střední podniky podněcují růst celé ekonomiky. Důkazem toho může být fakt, že již ve 20. století vznikaly důležité vynálezy pod vedením nezávislých jedinců nebo malých firem a také že významně přispívají k zaměstnanosti. Zaměstnávají 30 – 70 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. Unie se snaží pružně a rychle reagovat na aktuální ekonomickou a sociální situaci. Důkazem toho můžou být přijaté Akty o jednotném trhu I, a II. v nichž se zaměřuje na podporu nových technologií např. vývoj jednotného digitálního trhu, na modernizování dopravní a energetické sítě (viz kapitola 2.5 a 2.6).

Česká republika za posledních 25 let prošla velkými a dynamickými změnami. Čerpání předvstupní pomoci bylo téměř bez chyby, ČR se dařilo finanční prostředky čerpat velice úspěšně, vyčerpala téměř 90 % částky určené pro příjemce pomoci. Z programu PHARE to bylo 756 milionů eur, z programu ISPA 490 milionů eur a z programu SAPARD 92,8 milionů eur (viz tab. 3.2). Vzniklo několik nových institucí na podporu podnikání, které mají za úkol pomáhat začínajícím, ale i stávajícím podnikatelům s exportem, žádostmi o dotace, při výkladu práva, ale také pokud dojde k nerovné soutěži na vnitřním trhu, jedná se CzechInvest, CzechTrade, Českou exportní banku a. s., Exportní a garanční pojišťovací společnost a. s., Hospodářskou komoru, Regionální rozvojovou agenturu a Svaz průmyslu a dopravy ČR. Přesto Česká republika nevyužila ještě svůj veškerý potenciál a efektivitu.

Postavení firmy Metrostav a. s. na českém a vnitřním trhu je nedílnou součástí závěrečné kapitoly. Jelikož se celé odvětví stavebnictví nachází v útlumu, v roce 2009 se stavebnictví v ČR podílelo 12 % na HDP, v roce 2013 jen 7 %, snaží se ČR i EU o jeho podporu prostřednictvím institucí na podporu podnikání a pomocí strategií, jednou z nich je např. *Akční plán pro podnikání 2020: Přehodnocení podnikatelského ducha v Evropě*. V České republice je problémem také samotné podnikatelské prostředí. Hlavní problémy se nacházejí v nedostatečném boji s korupcí a vysokém zdanění podnikatelů, což může vést k nízkému počtu nových zahraničních investorů. Samotní podnikatelé pak uvádějí, že velký problém je také neefektivní státní správa. Naopak má ČR výhodnou geografickou polohu, které by měla využít. Podle business indexu České spořitelny je Česká republika 8. nejatraktivnější destinací pro investory ze všech zemí EU (viz tab. 4.1).

Firma Metrostav a. s. má za sebou úspěšné realizace staveb v zahraničí, ale počet těchto staveb je momentálně nízký. Do budoucna se chce firma zaměřit na proniknutí na vnitřní trh EU. Měla by do svého portfolia zahrnout vyšší počet zahraničních dodavatelů, což se dá v blízké době očekávat. Přestože se firma nachází v ekonomické krizi, platy jejich zaměstnanců rostou, v roce 2010 dosáhl průměrný měsíční výdělek na jednoho zaměstnance 42 000 Kč, v roce 2011 byla tato částka o 2 tisíce vyšší (viz graf 4.4). Metrostav a. s. se zaměřuje také na podporu vědy a výzkumu – kromě svého výzkumu spolupracuje i s řadou vysokých škol. Jednou z nich je ČVUT, která se podílí na projektu, jehož náplní je zvýšit odolnost a trvanlivost betonových konstrukcí použitých u extrémního zatížení, hodnota projektu se odhaduje na 16,9 mil. Kč. Ekonomická krize se také projevila v tržbách. V roce 2010 došlo k poklesu tržeb, v roce 2011 již k mírnému nárůstu (viz graf 4.5), nejcitelněji byly zasaženy tržby ze zahraničí. Meziroční pokles v roce 2010 byl čtyři procentní body, v roce 2011 ale došlo opět k meziročnímu růstu a to o jeden procentní bod. Přesto Metrostav a. s. má šanci pro vybudování si dobrého jména na vnitřním trhu EU.

Realizace vnitřního trhu EU je tedy jedním ze stěžejních a největších projektů, které byly uskutečněny. Přesto zdaleka není dokončen a neustále se musí zdokonalovat a prohlubovat.

Zkušenosti z praxe ukazují, že v některých oblastech bariéry stále existují, jedná se především o administrativní, technické a právní překážky. Podniky se také ale setkávají s diskriminací na vnitřním trhu Evropské unie, jak také dokazuje vyjádření Ing. Miroslava Pánka, ekonomického ředitele Metrostavu a.s. (viz kapitola 4.6). Přesto lze dojít k závěru, že vstup na vnitřní trh EU firmě pomohl.

Seznam použité literatury

a) Tištěné publikace

- [1] BALDWIN, Richard E, Libor NEDOROST a Eva LUKÁŠKOVÁ. *Ekonomie evropské integrace: historie, instituce, vnitřní trh*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-
- [2] CIHELKOVÁ, Eva, Libor NEDOROST a Eva LUKÁŠKOVÁ. *Evropská ekonomická integrace: procesy, politiky, governance*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2011. ISBN 978-802-4518-350.
- [3] ČERNOCH, Pavel. *Cesta do EU: východní rozšíření Evropské unie a Česká republika v období 1990-2004*. Praha: Linde, 2003. ISBN 80-861-3140-8.
- [4] FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. ISBN 978-807-3252-236.
- [5] HAD, Miloslav, Stanislav STACH a Luděk URBAN. *Česká republika v Evropské unii: členství, přínosy, výzvy*. Praha: Linde, 2006. ISBN 80-720-1611-3.
- [6] KAŇA, Radomír. *Evropská unie A*. 2., upr. vyd. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2010. Studijní opora pro distanční vzdělávání. ISBN 978-80-248-2202-0.
- [7] LACINA, Lubor a Jan OSTŘÍŽEK. *Učebnice evropské integrace*. 3., přeprac. a rozš. vyd. Brno: Barrister, 2011. ISBN 978-80-87474-31-0.
- [8] MALACH, Antonín a Markéta PITROVÁ. *Jak podnikat po vstupu do EU: právo a podnikání, podnikatelské řízení, podpora podnikání v ČR a EU, podnikatelské a podpůrné instituce, podnikání a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-0906-6
- [9] OUTLÁ, Veronika. *Právo Evropské unie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-807-3800-840.
- [10] VOJÍK, Vladimír. *Podnikání malých a středních podniků na jednotném trhu EU*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-467- 3.

Internetové zdroje

[1] ARR. *O nás* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://arr.cz/cs/o-nas>

[2] BUDOUCNOSTPROFESI. *Stavebnictví - Budoucnost profesí* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.budoucnostprofesi.cz/cs/vyvoj-v-odvetvich/stavebnictvi.html>

[3] BUSINESSINFO. *Pravidla pro volný pohyb služeb a svobodu usazování v EU - vysílání pracovníků* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/volny-pohyb-sluzeb-usazovani-eu-vysilani-3866.html#b21>

[4] BUSINESSINFO. *Rámcová SWOT analýza socioekonomické situace v ČR* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/swot-analyza-socioekonomicke-situace-cr-3690.html#pri3>

[5] BUSINESSINFO. *Vnitřní trh Evropské unie* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/vnitri-trh-evropske-unie-5159.html#!&chapter=7>

[6] CASOPISOSTAVEBNICTVI. *České stavebnictví v Evropské unii na začátku globální ekonomické krize* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://www.casopisstavebnictvi.cz/ceske-stavebnictvi-v-evropske-unii-na-zacatku-globalni-ekonomicke-krize_N4012

[7] CCMI/106. *Evropský hospodářský a sociální výbor - CCMI/106 Udržitelná konkurenceschopnost odvětví stavebnictví* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CDEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.toad.eesc.europa.eu%2FViewDoc.aspx%3Fdoc%3Dces%255Cccmi%255Cccmi106%255CCS%255CCES2295-2012_00_00_TRA_PA_CS.doc%26docid%3D2897951&ei=d9NfUdC1Bqeu4ASixoDQBA&usg=AFQjCNHB6fVolgZk178HTEpkGCO13VzSbA&bvm=bv.44770516,d.bGE

[8] CEB. *Výroční zpráva 2011* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.ceb.cz/images/stories/soubory_PDF/vyrocní-zpravy/vyrocní_zprava_2011.pdf

[9] CIRCA.EUROPA. *Volný pohyb kapitálu* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://circa.europa.eu/irc/opoce/fact_sheets/info/data/market/market/article_7194_cs.htm

- [10] COM (2012) 573 FINAL. *Akt o jednotném trhu II* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/internal_market/smact/docs/single-market-act2_cs.pdf
- [11] COMRAD. *Co čeká naši ekonomiku po vstupu do EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.comrad.cz/item150.htm>
- [12] CSAS. *Business Index České spořitelny* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.csas.cz/banka/nav/o-nas/business-index-ceske-sporitelny-d00020840>
- [13] CZECH. *Vývoj české ekonomiky* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.czech.cz/cz/Podnikani/Ekonomicka-fakta/Vyvoj-ceske-ekonomiky>
- [14] CZECHINVEST. *O CzechInvestu* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>
- [15] CZECHTRADE. *Výroční zpráva 2011* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.czechtrade.cz/d/documents/01/2-o-czechtrade/2-1-predstaveni-czechtrade/2-1-3-vysledky-vyrocnizpravy/VZ_CT_2011.pdf
- [16] CZSO. *Česká republika od roku 1989 v číslech* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cr_od_roku_1989#06
- [17] CZSO. *Statistiky* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/statistiky>
- [18] DENIK. *Nejvstřícnější podnikatelské prostředí v eu je v pobaltí* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.denik.cz/ekonomika/nejvstricnejsi-podnikatelske-prostredi-v-eu-je-v-pobalti-20121115.html>
- [19] EC.EUROPA. *Česká republika v EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm
- [20] EC.EUROPA. *Jednotný evropský akt* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_singleact_cs.htm
- [21] EC.EUROPA. *Malé a střední podniky v Evropě stojí na rozcestí: jejich oživení musí být podpořeno důraznějšími politickými opatřeními* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/press/press_releases/12_1101_cs.htm

[22] EGAP. *O společnosti* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.egap.cz/o-spolecnosti/egap-v-cislech/index.php>

[23] EURACTIV. *Atraktivita podnikatelského prostředí by v ČR pomohla zdravá státní správa* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/podnikani-a-zamestnanost/clanek/atrativite-podnikatelskeho-prostredi-by-v-cr-pomohla-zdrava-statni-sprava-010580>

[24] EURACTIV. *Český průmysl se obává odstranění od investičních pobídek* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/obchod-a-export0/clanek/cesky-prumysl-se-obava-odstrizeni-od-investicnich-pobidek-010619>

[25] EURACTIV. *V EU se schyluje k bitvě o podporu velkých podniků z fondů EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/obchod-a-export0/clanek/v-eu-se-schyluje-k-bitve-o-podporu-velkych-podniku-z-fondu-eu-010404>

[26] EURACTIV. *Volný pohyb pracovníků v rozšířené EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/rozsirovani-eu/link-dossier/voln-pohyb-pracovnk-v-rozen-eu>

[27] EURACTIV. *Volný pohyb služeb a svoboda usazování* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/eu4you/volnypohybsluzeb>

[28] EURACTIV. *Volný pohyb zboží* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/eu4you/volny-pohyb-zbozi>

[29] EURACTIV. *Zúčastněte se veřejné konzultace k budoucnosti vnitřního trhu* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/evropa-dnes0/clanek/zastnte-se-veejn-konzultace-k-budoucnosti-vnitnho-trhu>

[30] EUROPA. *Podnikatelské prostředí* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/enterprise/business_environment/index_cs.htm

[31] EUROSOP. *Jak byly otevřeny trhy zboží* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8734/sekce/volny-pohyb-zbozi/>

[32] EUROSOP. *Otevírání trhů služeb na vnitřním trhu EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8735/sekce/volny-pohyb-sluzeb/>

- [33] EUROSKOP. *Předvstupní pomoc* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/168/sekce/predvstupni-pomoc/>
- [34] EUROSKOP. *Vnitřní trh a Lisabonská smlouva* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8743/sekce/vnitri-trh-a-lisabonska-smlouva/>
- [35] EUROSKOP. *Volný pohyb kapitálu* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8737/sekce/volny-pohyb-kapitalu/>
- [36] EUROSKOP. *Volný pohyb osob* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8736/sekce/volny-pohyb-osob/>
- [37] EUROSTAT. *Intra and extra EU-27 trade* [online]. [cit. 2013-04-17]. Dostupné z: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Intra_and_extra_EU_27_trade,_2010_%28imports_plus_exports,_%25_share_of_total_trade%29.png&filetimestamp=20120112112032#filehistory
- [38] EVROPA1945. *Schengenský prostor* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=51>
- [39] FINANCE. *Existují i nevýhody vstupu do Evropské unie* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/zpravy/finance/34964-existuji-i-nevyhody-vstupu-do-evropske-unie/>
- [40] IPODNIKATEL. *Podnikatelské prostředí v ČR* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.ipodnikatel.cz/O-podnikani-obecne/je-ceska-republika-rajem-pro-podnikani-nebo-podnikatelum-nepreje.html>
- [41] ISAP.VLADA. *Cesta do Evropské unie* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://isap.vlada.cz/dul/cesty.nsf/7f723857997b924bc1257926004bd509/75d5c120e18813be802566da00435b32?OpenDocument>
- [42] ISAP.VLADA. *Integrace do EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://isap.vlada.cz/dul/cesty.nsf/7f723857997b924bc1257926004bd509/a030cc935b2bd3e6c12563b10005d127?OpenDocument>

[43] KOM(2011) 206 V KONEČNÉM ZNĚNÍ. *Akt o jednotném trhu* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0206:FIN:CS:PDF>

[44] KOMORA. *Hospodářská komora ČR* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/hospodarska-komora-ceske-republiky/o-nas-5/hospodarska-komora-ceske-republiky-hk-cr/hospodarska-komora-ceske-republiky-2/>

[45] METROSTAV. *České stavebnictví žije v čase nejistot* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://metrostav.cz/cz/aktuality/aktualni_informace/detail?id=2566

[46] METROSTAV. *Výroční zprávy* [online]. [cit. 2013-04-24]. Dostupné z: http://metrostav.cz/cz/ekonomicke_informace/rocní_zpravy

[47] MFCR. *Čistá pozice České republiky vůči rozpočtu Evropské unie za rok 2012* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/eu_cista_pozice_cr_76219.html

[48] MFCR. *Phare* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_phare.html

[49] MLADYPODNIKATEL. *Založení evropské akciové společnosti* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://mladypodnikatel.cz/inzerce-zalozeni-evropske-akciove-spolecnosti-t3029>

[50] NOVINKY. *Patnáct let vývoje české ekonomiky po roce 1989* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/ekonomika/43965-patnact-let-vyvoje-ceske-ekonomiky-po-roce-1989.html>

[51] RRAPK. *O síti* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.rrapk.cz/enterprise-europe-network/zakladni-informace/o-siti.htm>

[52] SAGIT. *Volný pohyb kapitálu a plateb* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=156&typ=r&levelid=eu_335.htm

[53] SPCR. *O nás* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://www.spcr.cz/o-nas/svaz-prumyslu-a-dopravy-cr>

- [54] STRUKTURALNI-FONDY. *Ispa* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Predvstupni-nastroje/ISPA>
- [55] STRUKTURALNI-FONDY. *Phare* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Predvstupni-nastroje/Phare>
- [56] STRUKTURALNI-FONDY. *Sapard* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Predvstupni-nastroje/SAPARD>
- [57] SVSES. *Výhody a nevýhody vstupu ČR do EU* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z:
<http://www.svses.cz/konference/peu03/texty/hrubis.pdf>
- [58] ÚŘ. VĚST. L 376/36. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES* [online]. [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:376:0036:0068:cs:PDF>
- [59] VNITŘNÍ TRH SE STAVEBNÍMI VÝROBKY NOVĚ. *Ing. Alena Šimková* [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://www.forarch.cz/2012/ds/download/p_simkova.pdf

Seznam použitých zkratek

AK – Agrární komora

CO₂ – Oxid uhličitý

ČR – Česká republika

ČSFR – Česká a Slovenská federativní republika

ČSR – Československá republika

ČVUT – České vysoké učení technické

DPH – Daň z přidané hodnoty

ED – Evropská dohoda

EIB – Evropská investiční banka

EP – Evropský parlament

ES – Evropské společenství

EU – Evropská unie

HDP – Hrubý domácí produkt

HK – Hospodářská komora

IČO – Identifikační číslo organizace

JEA – Jednotný evropský akt

JKM – Jednotná kontaktní místa

MSP – Malé a střední podnikání

NATO – Severoatlantická aliance

OR – Obchodní rejstřík

SE – Societas Europaea

SSSR – Svaz sovětských socialistických republik

SŠ – Střední škola

USA – Spojené státy americké

VaV – Věda a výzkum

VŠ – Vysoká škola

Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek

Tab. 2.1 Definice podniků	18
Tab. 3.1 Vývoj zahraničního obchodu 1989 - 2012	22
Tab. 3.2 Výše alokace finančních prostředků z předvstupní pomoci.....	24
Tab. 3.3 SWOT analýza ekonomického prostředí ČR	29
Tab. 3.4 Vývoj projektů zprostředkovaných agenturou CzechInvest 1993 - 2011	32
Tab. 3.5 Čistá pozice ČR (v mld. eur)	34
Tab. 3.6 Makroekonomické údaje za období 2001 – 2012 (údaje v %).....	35
Tab. 4.1 Business index České spořitelny	38
Tab. 4.2 Vývoj zaměstnanosti ve stavebnictví	40
Tab. 4.3 Cíle nařízení a směrnice	41
Tab. 4.4 SWOT analýza evropského stavebnictví.....	42
Tab. 4.5 TOP 30 dodavatelů.....	49
Tab. 4.6 TOP největší investoři.....	50

Seznam grafů

Graf 3.1 Čerpání prostředků v období 1998 – 2003 (stav k 30. 11. 2006, v eurech)	24
Graf 3.2 Hodnocení připravenosti podniků na vnitřní trh EU	27
Graf 3.3 Aktivita státu a jeho institucí při pomoci začlenění firem na vnitřní trh EU	28
Graf 3.4 Zajištění agendy na začlenění do vnitřního trhu v podnicích	28
Graf 3.5 Vývoj objemu podepsaných smluv 1996 - 2011	33
Graf 3.6 Objem pojištění se státní podporou 1993 - 2011	33
Graf 3.7 Obchod uvnitř EU a mimo EU (údaje z roku 2012, v %).....	35
Graf 4.1 Struktura akcionářů společnosti Metrostav a. s. k 31. 12. 2012.....	44
Graf 4.2 Vývoj počtu zaměstnanců	45
Graf 4.3 Vývoj průměrného měsíčního výdělku od roku 2002 (v Kč)	46

Graf 4.4 Vývoj celkové výše tržeb od roku 2002 (v tis. Kč).....	48
Graf 4.5 Výše tržeb ze zahraničí	48

Seznam obrázků

Obr. 4.1 Organizační schéma	45
-----------------------------------	----

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. - Autorský zákon, zejména § 35 - užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 - školní díla;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečné, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k účasti nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřou licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohou pouze se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 10. května 2013

..... *Petra Šimáčková*

jméno a příjmení studenta

Seznam příloh

Čtrnáctideník společnosti Metrostav a. s., 14. dubna 2013

**Divize 5 dokončila ražby na
finské stavbě Länsimetro**
více ve fotoreportáži na str. 4



KRÁTCE / AKTUÁLNĚ

Personální změny v divizi 4

Ing. Radim Čáp, Ph.D., se zasloužil o dubnání naší nové obchodní mřížky, divizí 4 Metrostavu, když ve funkci nahradil Ing. Pavla Popelitu

Zpráva ze společnosti Westinghouse

V polovině března se v roztavené podobě nahléla a dala podstatu k společnosti Westinghouse a proanoun výtvarbu hradit dvou amerických jaderných elektráren předsy vyznamní mých výplně. Důležitá to byla budování základů prvního ze dvou nových roztavených jaderných bloků pro elektrárnu V.C. Summer v Jižní Karolině a to samé se jí povedlo i u elektrárny Vogtle na jihovýchodě USA. Připravila tak oba jaderné reaktory na instalaci křemíkových modulů.



Trendy v betonu
Letošní Beton University
se zaměřila především na
svodovodpropustný i netopený
a betony pro dopravní stavby.
Jelikož omezení se uskutečnilo
jedině v rámci výjevu
Jiřího Šimáka a Pavla Beton

Děkujeme za dobrou reprezentaci

I přes velkou bolest zad se rychloběžec Martin Štěpánek podal ve první světové zimní sezóně triumfově. Nejeden jako první v historii vyhrál a poselství ve Světové pohár vytrvalých, ale v šesti na mistrovství světa vybojoval i státní medaili na Šlensku. Od září tak lze ve světovém dění seriálově a dále i v SČZCH. Doplnění i i ziskem titulu na 3000m. Tedy čekají takové a pak příprava na olympijské rok 2014.

[illegible]

Dohoda o spolupráci

Získali jsme: Westinghouse, Metro s.t.a a Toshiba p o d p o r ů 3. d ů b n a B i d Assistance Agreement s p ř e d s t a v i t e l i s p o l e č n o s t i G U V R e d o s p o t u p ř a c i p ř i p l á n o v á n ě d o s t a v ě j a d e r n ě e l e k t r a r n y v T e n e r i f ě (to to).

Podpisání dohody s ÚJV Řež potvrzuje zájem firmy Westinghouse Electric Company spolupracovat v maximální možné míře s českými dodavateli, a využít tak jejich zkušenosti, dovednosti a kapacit pro plánovanou výstavbu dvou bloků AP 1000 v tenevinské elektrárně.



metr©stav

METROSTAV A.S. ČLEN DDM GROUP

Velkolepý palác průchodní



Nachova posad v Pardubicích začala 5. dubna opít skotským vývěžností. Secesní vzhled (Hilfartův) jí vrátil tým Ing. Petra Jábůčka a divné 9. křídlo zrekonstruoval památkový úřad. Dřeviny, které jím prochází, ve dvorech jsou přistavěny a doplní postmoderní paravánem, proto dnes nabíjí 37 bytů, 4 kanceláře, 11 prodejů, prostor pro restauraci a 64 parkovacích míst. Všechny mají příchod, její pod křídlo nakreslil v roce 1925 navrhá architekt Ladislav Nachač, tak může po více než dvouleté přestavbě začít provoz a bezvadně odvíjí svůj děj (foto Z. H.).

Stavba se týmu Ing. Jiřího Lejtha, protože po odletu konstrukci zjistil, že jejich stav neodpovídá předpokladům. Stropeň trámy byly zhruba v nosných stěnách se ušlechtem rozpadly celosvětově. Stavaři tak museli objekt nejprve staticky zajišťovat. Do stěn proto vyfúknou drá-



ky a s pomocí speciální matky do nich upevnil hřebíky (šroubovicovou) nerezovou výstuž. Budovu napříč zpevnil osovými táhly. Všechno ostatní vybudoval znovu a to si vyžádal o kompaktní zřízení projektu v průběhu díla.

Prů zerních prachích pro přístavbu a parking pro pracovní divozu 9 navíc zjstá, že by mlii zastřihnout hluboko pod základy okoních domů. Musí je tedy nejdliv staticky podchytyt. Novostavbě přídělí se také příděla horkovoda a přemístění výmárnkové stanice, přičemž 2 nové směn došlo k mlii žení dodávky tepla do okoních domů.

Rekonstrukci pasáže zato určí tři nálev: původní projektové dokumentace a řada pohlednic a fotografií, které pomohly vylíčit tvar všem poškozeným prvkům a umož-

ně v výrobě v původním vzhledu třeba mosazná svítidla. Zajímavá pak byla obnova mozaikové dlažby. Na profese šel 350 m² do ommenitálních vzorů sešlo kolem 780 tisíc barevných mramorových kousků s délkou pohledové hrany do 2 cm. Stavba je přesně zaměřá, nechává výrobě papírově šatěnou v měřítku 1:1 a sedmkrát materiál zongulárních mramorů a italských kámen. Všechny materiály Pardubice potom kamiony z křižáků posílá podle šatěnou mozaikové žeruce o straně 50 cm, z nichž pak v pasážích sestaví novou podlahu. Vypadá stejně jako původní, jen je o centimetry vyšší, aby bylo možné abruvit.

Machovičova pasáž byla před prosincem 2010, kdy je v rekonstrukci začala, natáčená. Mavě zjevným úmyslem. Dnes zaříť okrový tón, jeť proti kdysi navrh Ladislav Machoř. Kd vo dñinu vzhledu i drubí snad jen náštně.



matky od A. V. Hirskey na žatecké pasážové kranby. Někdy se na jejích obnovení najdou prostředky, nahradí je fototapeta a následně rokartonových předsítních, je-li zatím o jiná y chrání.

„Po dokončení projektu vždycky zapomenu na problémy, které jím provázaly a mám jen radost, že se nám podařilo vybudovat nebo zrekonstruovat dům, který je nejen funkční, ale i hezký. A to se nám v Pardubicích i díky mladým kolegům z týmu opravdu povedlo“, řekl Ing. Jiří Běla. Stávající ohřevní hadnice domu uzavřel až na více než 90 litrů Per Zábělský (foto na str. 2) a jeho tým, který z Pardubic pochází. „Rekonstrukce kulturních památek nás dříve ovládala a jsem rád, že mohu a chci být k ní i obchodní pasáží, dokud jsem v aktivním věku chvil“, dodal.

12. dubna 2013 / 7 / XXV

Ptáme se: Ing. Václava Soukupa,
ředitele zahraničního podnikání str. 2

Místo Pioru otevřou v Prostějově
Zlatou bránu str. 3

Poslední odstřel ukončil rážby šoty
pod Jabloňcem str. 3

V Řeži u Prahy vzniká nový výzkumný park str. 3

Pro čistší vodu v Ohři

Čistota odpadních vod v Chebu prošla během minulé doby a půl roku rekonstrukcí a modernizací. Jejich kapacita se díky týmu Ing. Petra Brože z divize 6 zvýšila o polovinu. Zlepšila se i čistota odpadních vod v regionu a tím i řeka Ohře. Součástí rozsáhlého projektu byla totiž i výstavba kanalizace v české části švédských a německých ČOV v Mariánských Lázních.

[illegible]

"Děsíť zajímavosti stavby bylo říkát, že bychom při zemních pracích v Chetubomohi narazili na munic z druhé světové války," doplňuje Ing. Brož. "Jedná se o tož železniční vakuat, který v rámci po škodě bombardování, a také kvůli ový trybneke na stavění př v bymohí a bombových knter. Naše štěstí se ovšem ovšem ukázalo jako náhodné."

OSV v Olomouci stavějí před investory v 22. březnu: „Gold jako trasa pro mělné doly. Měly bychom být v této podobě stále dále ve vzhledem k technologii a daří se pracovat musíme, aby naše stavění objektivně rozhodl jen čas, na co jsou doly výstavní“, uvedl Ing. Štěpán Zvěřák, pro nás bylo – asi jako u každé činnosti odpovídá svou rekonstrukcí za provozu – provést práce tak, aby byl jeřáb provozem co nejméně. Po technické stránce nám data zabírají rekordy, šlo o dvě čerpadla stánců, u kterých přetokovávala vysokou přítokem: oběma šáramy, žabí podobou jeho průřez s průměrem 1300 mm, na dálnici dle svých tvarů kam“, uzavřel Ing. Petr Brož.

Jaroslav Růžek

Jaroslav Něček

Ocel z Horních Počernic

Provoz ocelových konstrukcí divize 3 Metra v pražské pěstí d-
stavěti železnice v minulém čísle novin. Jeho výrobna
a v ní rozdílnou práci přibližují následující fotografie.
V Horních Počernicích ve skladu hutního materiálu,
harších přípravy, skladování, v sklady a takový
práci v současnosti zhruba 80 kmenových zaměstnán-
ců Metrostavu. Většina z nich jsou svářeči, zámečníci
a ostatní dělníci, pod jejich rukama dnes mimo jiné vzniká
hned třináct nových přemostění.

Dva 36 m vysoké pytlony ve tvaru písmene A (foto č. 1
a 2) pro zvláštění železa v číselnicích oceli vytváří pro
tím Ing. Petra Koukolík z divize 5. Technici z divize 4
vedení Ing. Martinem Rednou čekají na nové ocelové díly
pro konstrukci železničního mostu na trati Olšán–Jed-
lová (foto č. 3 a 4). Pro sdružení diví 2 a 5 pak v Horních
Počernicích připravují také chodníkové koryty pro Troj-
ský most (foto č. 5 a 6). Díky zkušenostem i centrálním
ocelářům divize 3 je kvalita všech konstrukcí zaručena.



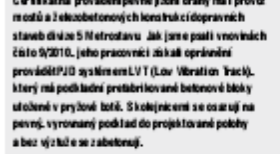
Delší životnost, nižší výška i kratší doba stavby

Firma Subterra používá pro modernizaci železniční trati
ve Štěrňovské tunelu a před jeho českým pokračováním
poprvé prvního železničního (PUD) typu PORR. Zatím
z ní provedla 1. kolej (foto č. 1), její je ve skutečném
provozu, a to se chystá na rekonstrukci druhé. Nové
řešení kolejevoho svrhu má oproti klasickému řešení
delší životnost, méně bude železa konstrukce i vyšší
udržetelnost geometrické polohy koleje. Díky vysoké
mřížové přetvářivosti železa výstavby a ulehčuje ji.
Stavba u Štěrňovského tunelu zahrnuje nejen sanaci
a modernizaci jeho konstrukce, ale i rekonstrukci 1. koleje
na trati Písek (PR) – Hranice (HR), obou kolejí ve Štěr-
ňovském tunelu a přestavbu zastávky Štěrňov. Vše včetně
nejmodernějších trakčních, sdělovacích, řídicích i zabez-
pečovacích technologií. Oba měří na délku 6 km a mimo
téměř 300 m tunelu zahrnuje i rekonstrukci 8 mostů,
6 propustků a protihlukové stěny. Stavba, spolufinanco-
vaná EU, po svém dokončení v květnu 2013 umožní bez-
pečnější, komfortnější a rychlejší jízdu vlaků v soupravě.

S výjimkou prvního železničního jezdce o standardní
základu, s jakou má Subterra bohaté zkušenosti. PUD
typu PORR, která vychází z patentu rakouské firmy Por-
r Bau GmbH, má však přes své nesporné výhody i vyšší
požadované náklady, než je u nás obvyklé, a v ČR se s ní
proto setkáváme poprvé. Konstrukce tohoto železni-
ního svrhu bez šikového rohu vychází z nepředjel-
ných výztužných železobetonových panelů o velikosti 5160
x 2400 mm. Každá z těchto prefabrikovaných desek ob-
stahuje 8 párů integrovaných kolejevodů podpor v osvě-
tlenosti 650 mm, dva odvodňovací otvory, dva pro
podtlak panelu betonovou směsí a pět kapes se svislými
pouzdry, které slouží k osazení rektifikačních šroubů. Vo-
dové propojení dílů zajišťují měkké propojky na jejich kra-
jích. Napojení PUD na klasický svrhu řeší tzv. přechodové
oblasti, které umožňují plynulý nástup vlaku z předchozího
svrhu na betonovou konstrukci a naopak (foto č. 2).

„První železniční dráha ve Štěrňovském tunelu a v oblaci
jeho českého pokračování dosáhne u každé koleje délku přes
415 metrů, první z nich je u nás v železničním provozu.“
Říší vedoucí projektování Petr Mikulášek z firmy Subterra
a vysvětluje: „Hlavní konstrukce tunelu byly v dobrém
stavu a stažilo je pouze sanovat. Oficiálně práce však
byly značně akční a malému průřeznému profilu je ne-
bylo možné nahradit betonovými, které potřebují vyšší
štěrňovské rodu. Použití prvního železničního typu PORR bylo
tedy jediné možné řešení. Věrm se nám osvědčila a určí se
použijeme pokud možno i u dalších.“

red., foto arch. Subterra



Číslo 1000000: první železniční jezdce má i provoz
mostů a železobetonových konstrukcí dopravních
divize 5 Metrostavu. Jak je patrné z vzhledu
železničního (PUD) systému LVT (Low Vibration Track),
který má podtlakové přetvářivé betonové bloky
uložené v prýtlíkové izolaci. Skolejnicemi se osazují na
převýšené podtlakové konstrukci a bez výtlaku se zabetonují.

Škola v Luštěnicích dostane nový pavilon

Školní docházka si mohou připomenout pracovníci di-
vize 8, kteří rekonstruují a rozšiřují 2. etážní školu
v Luštěnicích. Závěrem má být tak, kteří chodí
do staré školy, tak ti, kteří už navštěvovali modernější
školařské prostředí. Škola v Luštěnicích má totiž obě. Její
původní klasická budova, která je vyhledávána pro dru-
hý stupeň, pochází z roku 1909, ta novější, co slouží
mladšímu žákům, byla postavena v roce 2. před 40 lety.

Obě školní budovy propojí v budoucnu nová, bezba-
niová dvoupatrová přístavba, ve které budou umístěny
školní kuchyně, školní jídelna, dílny a sociální
zařízení. Technické řešení zajišťuje Ing. Jan Mikulášek z divize 9, je
rekonstrukce stávajících přípojek a vypracování úpravy už-
itavých pavilonů školy i venkovních ploch v jejím areálu.

„Všechny práce tu probíhají za plného provozu, proto
dáváme obzvláště velký pozor na zabezpečení staveb-
ní.“ Řeší Ing. Mikulášek. Jediné je však muset vyřešit
problém, jak zahrát stavbu a zároveň neopozdit školu
od mládeže. První jsme proto dávali příklady všech stavbou
dotčených stávajících přípojek a vnitřních rozvodů
rozdů. Nemaní jsme přitom ani jejich rozložení, ani trasy.
Pracovní kompozice i neobvyklé zajištění střešní konstrukce
a střešní. Na základě jsme také museli vyměnit zdroje tepla
v objektu prvního stupně, kde bylo nutné nahradit plynový
kotel provozním elektrickým, aby domo mohlo odpoví-
dat požadavkům, popisuje Ing. Mikulášek.

Abyste se do Luštěnic mohli bezpečně přesouvat mezi
současnými pavilony školy, stavěli jsme budovu mimo
hranice stávajícího nového chodníku. Pokud nechcete narušit
využití, musejí vše stihnout během týdenního období
prázdnin. Jakkoli se nám to podařilo a vše jsme stihli
včas, pokračujeme v zahájení stavby Jan Mikulášek.

Děsí práce, které přímo navazují na stávající objekty,
jsou plánovány na období letních prázdnin, takže dí-
ty – i když by si možná přály opak – ve využití o nic
nepřijde. Další stavba, která začala v únoru 2013, bude
dokončena ještě letos. V novém školním roce se ale dílny
budou pokračovat se stávajícími jedinou místkou. Od listopadu
se už totiž budou moci vstříbat, stavět a přestavovat
ve zcela nových prostorách (v uzavřené).

Jer., vizualizace Ing. arch. Ondřej Havla



P T Á M E S E

Ing. Václava Soukupa,
ředitel zdrahničního podnikání



Jako mnoho dalších Ing. Soukup začal pracovat v Me-
trostavu hned po ukončení studia na stavební fakultě
ČVUT. I když absolvoval obor Ekonomika a řízení sta-
vebnictví, nastoupil v roce 1989 do podniku, aby se na
první pracovní místo se specializací na mechanizované štěp-
ování dřeva, který nastal tunelový metra mezi stanicemi Mlá-
tek a Šolcovská. Na podzemních stavbách pracoval
12 let, naposledy jako hlavní stavbyvedoucí. V led-
nu 1994 se stal výrobním náměstkem divize 5 a v úno-
ru 2002 jejím ředitelem. Od 1. dubna 2013 řídí i zdrahniční
podnikání Metrostavu.

Získal jste bohatou praxi na podzemních stavbách. Na
které z nich nejraději vzpomínáte?
Snad na ty první, kdy jsem byl v přímém kontaktu s dílny,
které v tunelech pracují. Často jsem jim i mluvil, znal
sem všechny předky a udržoval s nimi kontakty a přá-
tecké vztahy. Poznal jsem při tom hodnotu dobré práce
a potvrdil si, že zkušenosti ze staveb jsou neobyčejně
základem pro dobrou manažerskou práci. Rád vzpomínám
na průřezky, které s sebou vždy kromě stavovské
atmosféry přinesly i trochu smutku, že každá stavba tu-
nelu je jednou skončí. Tunelování je totiž disciplína – nikdy
nevěte, na co přijdete. Nezapomínám proto na prvního
na dílny, kdy se nám podařilo.

Budete řídit zdrahniční podnikání. Mohou vám v práci
pomoci i zkušenosti ze staveb tunelů na hloubku?

První stavba Metrostavu v rámci bývalé státní železniční
práce i vztahů, když jsme se museli zabývat i tím,
jak při extrémních geologických podmínkách udržet v tý-
mu smysluplnou pracovní atmosféru. Také zkušenosti ze
zvládnutí nových technologií, z finanční knihy, soudních
sporů či z tahání ozármí na uplatnění při dalších záka-
zkách v oboru, i když každé tentokrát má své specifika.
Udržet se totiž často opakují, a když si někdo zdrahni-
čního podnikání vyvolá na vlastní kůži, získá tak
zkušenosti i pro budoucí rozhodování.

Jaké jsou vaše nejbližší plány?

Mám určitou vizi, jak zdrahniční podnikání ve Skupině
Metrostavu řídit. Chci bych ale první navštívit všechny
organizační složky, které se jím zabývají nebo chtějí za-
bývat, a promluvit s jejich řediteli a obchodními řediteli
a náměstky. Mnoho diví Metrostavu a Subterra mezi ně
patří i zdrahniční stavby, ochotupodí se na zdrahničním
podnikání projevily i firmy COE Praha a PRAGS. Na záka-
dku toho, co si vyslechnu o jejich zdrahničních strategiích
a preferencích, bych chtěl navrhovat a naplánovat a strategie
pro celou skupinu. Předpokládám, že mi jednání usnadní
i to, že celý život pracuji v Metrostavu a znám mnohé jeho
zaměstnance i manažery, Subterra nejvíce.

Jak velké by mělo být zdrahniční podnikání? Být a ve kterých
zemích bychom se podle vás měli oželežky ucházet?

Podnikání v zahraničí se v první řadě musí odvíjet od
toho, coak schopnosti pracovníků ochotných působit
v cizině jsme si vychovávali a připravili. Na jejich počtu totiž
záleží i množství projektů, ve kterých můžeme uplatnit.
Geograficky pak musíme upřednostnit země, kde je
vyšší potenciál získání želez. Dá vyvolat počet státní,
do kterých cílně, nemá cenu. Které z nich však budou
perspektivní, zjistíme až po prvním pokusu proniknout
na jejich trh. Tam, kde to lze, bychom se měli snažit pod-
porit naše aktivity i exportem financování. Na výhod
od našich hráčů teď hledíme uplatnění pro tunelovací
stroje Metrostavu. V byvalém socialistickém bloku se totiž
metra stavělo ve stejných profitech a stejnou technologií.
Z míst, která mají geologicky vyhovující štěpování EPB, se má
podzemní dráha začít stavět v Chorvatsku a v Baku.
Jako první v historii jste letos získal Výzvěrnou cenu ge-
nerálního ředitele Metrostavu. Jak jste ji přijal?
Převzat jsem ji na konci prosince u divize 5 a nepovažuji
ji jen za ocenění své práce, ale za uznání práce kolektivní,
který jsem řídil a její prokázal, že umí dobře zvládnout
i tak složité technologie, jako jsou nálož moderní tu-
nelovací stroje. A proto si tohoto ocenění velmi vážím.

Ocenění pracovníci

Začátkem dubna Ředitelé jednotlivých divízií Metrostavu ocenili nejlepší studenty-asistenty manažera, mistry a dělníky svých výrobních jednotek za rok 2012. Všem vyznamenáním, kteří spolu s dopisem od generálního ředitele Metrostavu Ing. Pavla Píšty dostali i finanční odměnu, děkujeme za dobře odvedenou práci, blaho přejeme a přejeme hodně úspěchů!

STUDENT-ASISTENT MANAŽERA METROSTAVU

■ Ing. Hana Bedřichová, technická studentka z D1 ■ Ing. Gabriela Štrábová, technická výrobní úhru z D3 ■ Ing. Jiří Šiška, technik student z D5 ■ Ing. Tomáš Kulík, technik student z D6 ■ Ing. Adam Brabec, mistr z D8 ■ Ing. Jiří Bukovinský, technik student z D9

MISTR METROSTAVU

■ Jiří Černý, mistr z D1 ■ Lubor Haas, mistr z D1 ■ Marcel Urban, mistr z D1 ■ Miloš Beer, mistr z D3 ■ Roman Kopic, mistr z D3 ■ Ing. Libor Švec, mistr z D3 ■ Ing. Ladislav Šimůnek, mistr z D3 ■ Roman Doms, mistr z D3 ■ Krystof Potokovský, mistr z D3 ■ Josef Hej, mistr z D3 ■ Slavomír Jančí, mistr z D4 ■ Peter Bokaj, mistr z D4 ■ Pavel Kostelník, mistr z D4 ■ Ladislav Černý, mistr z D4 ■ Václav Vlnář, mistr z D5 ■ Libor Šikora, mistr z D5 ■ Pavel Hleber, mistr z D5 ■ Josef Doležal, mistr z D5 ■ Robert Kozlovský, mistr z D5 ■ Jan Čížáček, mistr z D6 ■ Milan Perháč, mistr z D6 ■ Václav Blahout, mistr z D6 ■ Jiří Šimečka, mistr z D6 ■ Petr Vojtíšek, mistr z D6 ■ Petr Týř, mistr z D6 ■ Tomáš Rákosník, mistr z D6 ■ Josef Vavřín, mistr z D8 ■ Zdeněk Průha, mistr z D9 ■ Stanislav Bomba, mistr z D9 ■ Miroslav Urban, mistr z D11 ■ Milan Macháček, mistr z ÚVPZ

DĚLNÍK METROSTAVU

■ Miroslav Pokorný, dělník z D1 ■ David Lands, tunelář z D1 ■ František Pašák, tunelář z D1 ■ Jindřich Látkeš, tunelář z D1 ■ Štěpán Hecim, tunelář z D1 ■ Jiří Záruba, kopáč z D1 ■ Miroslav Svoboda, stavěbní dělník z D1 ■ Jaroslav Chovanec, dělník z D3 ■ Jiří Juhánek, dělník z D3 ■ Miloš Brůžek, montér osových konstrukcí z D3 ■ Jindřich Čížek, montér osových konstrukcí z D3 ■ Martin Bačovský, provozní dělník z D3 ■ František Látkeš, stavěbní dělník z D4 ■ Mgr. Richard Měra, stavěbní dělník z D4 ■ Jiří Václav, betonář z D4 ■ Jiří Hájek, tesař z D4 ■ Tomáš Tvrdík, tesař z D4 ■ František Turek, řídící sádkář motor. vozů z D4 ■ Josef Špinka, řídící sádkář motor. vozů z D4 ■ Milan Václav, strojník pracovních strojů z D4 ■ Lukáš Zeman, strojník pracovních strojů z D4 ■ Bohumil Adámek, stavěbní dělník z D5 ■ Luboš Herman, stavěbní dělník z D5 ■ Josef Ludáček, tesař z D5 ■ David Šimka, tunelář z D5 ■ Petr Linský, strojník pracovních strojů z D5 ■ Petr Šchůň, strojník pracovních strojů z D5 ■ Václav Blahout, strojník pracovních strojů z D5 ■ Josef Vamberk, stavěbní dělník z D5 ■ Radovan Šárná, stavěbní dělník z D5 ■ Lukáš Šedý, provozní dělník z D5 ■ Peter Šelák, provozní dělník z D5 ■ Milan Jaroš, tunelář z D5 ■ Jan Korytář, tunelář z D5 ■ Zdeněk Šárná, strojník pracovních strojů z D5 ■ Jiří Šulaj, strojník pracovních strojů z D5 ■ Ladislav Běláček, manipulátor dělník z D5 ■ Miroslav Hláška, železničář z D6 ■ Milan Havráň, železničář z D6 ■ Jan Bouřka, stavěbní dělník z D6 ■ Jan Hanousek, tesař z D6 ■ Richard Gregor, tesař z D6 ■ Lubomír Kolařík, dělník z D6 ■ Jan Chalabá, dělník z D6 ■ Milan Fojek, dělník z D9 ■ Milan Kratochvíl, šofér z D9 ■ Jaroslav Tatar, dělník z D9 ■ Miroslav Čížek, provozní dělník z D11 ■ Štěpán Borota, provozní dělník z D11 ■ Karel Bureš, malíř-tapežník z ÚVPZ

Ďábel v divadle Gong

Divadlo rodu Vojvodů uvede 21. května v divadle Gong světovou premiéru hry Ďábel nikdy nezemřel. Vzhledem k tradiční velkému zájmu o představení této společnosti doporučujeme objednat si vstupenky co nejdříve.

Autorem hry je mistr divize 3 Karel Peňázek, dílba a sáhu hrál jeho kolegové Stanislav Červený a Miroslav Jiráček. Režie se ujali Jiří Novotný z divize 1. Největší úvaha i bytost kolegy Šárky Fialové. Těš se můžete na anglického sáhu, anglický humor, anglický poezii, jen dílba to stane tradičně nadřazené. Vstupenky budou k dispozici v pokladně divadla Gong od 15. dubna.

NAŠE FOTOREPORTÁŽ



Divize 5 dokončila ražbu traťových tunelů na stavbě Lánské metro v Helsinkách

Poslední v pořadí již čtvrtou průrazku do sousovního úseku provedli pracovníci z týmu Ing. Václava Pavlovského na západní konci jižní tunelové trasy ve středě 27. března. Tímto před Velikonočními tak dokončili 21metrový ražbu celkem 2,8 km traťových tunelů s profilem 36,2 m². Práce prováděly od středu svého úseku LUSE k jeho krajním se čtyřmi otevřenými částečně nároky. Součástí jejich díla bylo i vybudování tří technologických kórn (foto č. 1, 2 a 3), z nichž největší měla plochu výměru 383 m², takže o víc než 80 m² překročila průřez strojovny vobchodníky v tunelích (foto č. 4, 5) a na ní prováděly metodu o DŘ a Štast. Četba největší komory museli horizontálně rozdělit (foto č. 6), protože jinak by se o nejvyššího bodu katety nedostali. Ražbu probíhající pod neustálým dohledem Ing. Pavlovského (na foto č. 7) slovo se stavby vedoucí Ing. Lukášem Křístkem nejvíce skončí. Helsinské podzemí na stavbě LUSE však divize 5 opustí až po dokončení nástupišť a železniční obědky (foto č. 8) v celém úseku své stavby. Úsek je prováděn především v tunelích, které vedou pod hladinou moře. „Dokončili jsme už ale instalace do železniční sítě výstroje a všechny samostatné práce – inženýrské mikrocentury i pokyny etap. Abychom redukovali přítlak podzemí, což je výrazně vyšší, proto, jejich oběh mezního oběh překročili mnohdy plánované v zádání do konstrukce projektu.“ konstatoval Ing. Pavlovský. I když investorský termín na předání díla je stanoven na 19. říjen 2013, týmu divize 5 by hotovost před (foto č. 9) měla předat do 24. srpna. I to je svědectvím o tom, že Metrostav práce ve Finsku zvládá výborně, a dříve patří, aby zde uspěl i v soustředěném na další stavby.

SLOUPEK ODBORŮ

Konference základní organizace

Výroční konference základní organizace OS Stava Metrostav se uskutečnila 21. března v Kulturním centru Vltavská. Zúčastnilo se jí více než 60 delegátů a přivítali hosty z vedení Metrostavu a Odborového svazu Stava ČR. Generální ředitel Metrostavu Ing. Pavel Pařík při ní seznámil s výsledky firmy v uplynulém roce a nastílní její strategii pro letošek a další období. Místopředseda OS Stava ČR Milan Vorecha se ve vystoupení věnoval především oborové problematice na úrovni odvětví a oblastem mezinárodního významu. Připomněl dialog se současnými partnery, což je svaz podnikatelů ve stavebnictví, a průběh kolektivního vyjednávání vyšší oborové kolektivní smlouvy. Velkou část příspěvku věnoval informacím o jednáních in party a o postcích zhoršených odborových orgánů k kolektivnímu jednání. V pracovní části konference delegáti zhodnotili dosavadní činnost OS Stava Metrostav za uplynulé období, projednali a schválili výsledky svého hospodaření za předchozí rok včetně účelnosti závěrky a odsohlasili rozpočet na rok 2013 spolu s plány práce, investic a oprav v nekrátkých záznamech. Seznámili se také se závěry revizní komise.

Kolektivní smlouva ve skupině TBG

Ve středu 20. března podepsal zástupce odborů organizace a vedení společnosti skupiny TBG, tedy člen TBG Metrostav, TBG Prácheň a Prácheňské betonpumpy a doprava, společnou kolektivní smlouvu na roky 2013 a 2014. Přes očekávané problémy ve výrobe stavebních hmot je kolektivní smlouva oboustranně výhodná na podobné úrovni jako v předchozím období a zahořívá dosavadní nároky zaměstnanců.

Držíme palce pro ZO H

Mladá reprezentantka v akrobatickém lyžování Tereza Václavková, kterou Metrostav podporuje ukončí letošní sezonu. Vzápětí se do ní o zranění, kvůli kterému nemůže pokračovat. Čas na trénink, a to se projevilo ve výsledcích závodů. I přesto je se svým výkonem nadšená spokojená, protože postupně získává zpět jistotu, rozhodčí a na neopřít začít zvykat a vyvíjet si další body ve světovém poháru pro kvalifikaci na ZOH.

Nový kurz pro mistry

Ve spolupráci s odborníky z desítek výkonných ředitelů zahájil ústav kvalifikačního rozvoje vzdělávací cyklus určený pro mistry v Metrostavu. Absolvování jeho kurzů je povinné a po úspěšném složení závěrečných testů absolventi získají o přeměně k výkonu funkce mistrů.

První dva kurzy proběhly 26. a 27. března a zúčastnilo se jich 65 zaměstnanců – mistrů (foto). Účastníci přinesli nejen přehled o novinkách ve výrobních technologiích, zákonných předpisech a postupech společnosti, ale umožnili jim výměnu zkušeností z realizovaných staveb a z jednotlivých prací. Lektoři přitom věnovali zvýšenou pozornost zejména oblastem kvality provádění staveb. Během kurzu se mistrů na úrovni své pozice seznámili také s problematikou personální práce nebo absasem činnosti v oblasti bezpečnosti práce. Pro zpětnou vazbu v této oblasti rok 2013 budou organizovat kurzy, které pro mistry doposud pořádal ústav BOP.

Průběh kurzu účastníci hodnotili jako přínosný pro svou práci. Positivně se projevovala také aktivní výměna odborných zkušeností a názorů zaměstnanců odpovědných přístup všech rektorů z úseků výkonných ředitelů. Jako první z řady našich mistrů obdržel absolvent obou kurzů novou firemní publikaci Příručka BOP.



Článek deník Metrostav vydává Metrostav a.s. - Ben Skupiny Metrostav. Ben DDI Group / Povolení k šíření: Metrostav. Ing. Lenka Svoboda / Všechny neoznačené materiály připravili Lenka Svoboda / Foto: Josef Husák / Adresy redakce: Kolářská 5, 130 00 Praha 3-Smíchov, tel.: 266 709 415; www.metrostav.cz; www.facebook.com/metrostav / Číslo 3/2013 vyšlo 12. 4. 2013 (3/2013 vyjde 30. 4. 2013) / Štátní redakční radu Ing. F. Polák (předseda), Ing. J. Pařík (člen předsedy), Ing. J. Kavan P. Hájek, Ing. J. Holáček, Ing. L. Procházka, Ing. L. Svoboda, Ing. J. Šedý, Ing. L. Václavík, Ing. M. Zdráhal / Design: Tomáš Machek, Sedláčková s.r.o., Trpčická 20, 128 00 Praha 2 / Výtisk: Boomerang Publishing s.r.o. / Adresy redakce: Kolářská 5, 130 00 Praha 3-Smíchov, tel.: 244 023 201, fax: 244 023 333 / Poštovní adresy: Česká pošta, s.p., odštěpný závod Praha 6, j. nov. 6051/06 z dne 3. 4. 1996 / Působení novinových záležitostí bylo posíleno s.p. 025-63 Ústí nad Labem dne 21. 1. 1998, j. an. P-649/98 / Registrace: periodika MK ČR E 7121, ISSN 1271-0736 / Tisk: periodika stoupi jen a výtisků pro dochodí propagaci firmy Metrostav a.s. je výhradně neprodává.

Zdroj: METROSTAV. *Noviny Metrostavu* [online]. [cit. 2013-04-24]. Dostupné z:
http://metrostav.cz/cz/aktuality/noviny_metrostavu